

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная
школа № 49 г. Томск
(полное наименование образовательной организации)
МБОУ СОШ № 49 г. Томск
(краткое наименование)

Согласовано

Начальник департамента образования
администрации Города Томска

О.В. Васильева

2019 г.



Утверждаю

Директор МБОУ СОШ №49 г. Томска

Г.А. Рудникова

Приказ № 399 от 28 » октября 2019г.



Программа развития муниципального бюджетного образовательного учреждения
средней общеобразовательной школы № 49 г. Томска
2019-2025гг.

**Тема: «Актуализация и развитие инновационного ресурса Школы
Совместной деятельности для обеспечения реализации нацпроекта
«Образование»
и решения проблем развития Школы»**

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ № 49 Г. ТОМСКА НА 2019-2024 ГОДЫ	4
РАЗДЕЛ II. ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА О ШКОЛЕ	9
2.1. Общие сведения о школе	9
2.2. Анализ результатов успеваемости и качества знаний	17
2.3. Образовательные достижения детей и взрослых: результаты участия в образовательных событиях разного уровня	18
2.4. Оценка кадрового состава	17
2.5. Оценка материальной базы школы	17
РАЗДЕЛ III. ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ: ВНЕШНИЙ И ВНУТРЕННИЙ КОНТЕКСТЫ.	21
I. Проблематизация: внешний контекст.	21
II. Проблематизация: внутренний контекст.	22
РАЗДЕЛ IV. КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ	28
РАЗДЕЛ V. УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ	34
Подраздел 5.1. Современная школа как пространство организации совместной образовательной деятельности обучающихся и педагогов	34
Подраздел 5.2. Успех каждого ребенка	43
Подраздел 5.3. Цифровая образовательная среда в Школе Совместной деятельности.	53
Подраздел 5.4. Учитель будущего – учитель инновационной школы	65
Подраздел 5.5 Социальная активность как условие личностного развития и успешности ученика в школе	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	83
ПРИЛОЖЕНИЕ	84

ВВЕДЕНИЕ

Смена парадигм образования, связанная с переходом от предметно ориентированного образования к образованию, основанному на совместной деятельности, формировании навыков 21 века и коммуникативной культуре требует разработки и реализации компетентностно-ориентированного содержания образования, а значит, разработки специальных программ, методик обучения, обеспечивающих формирование деятельностных и коммуникативных компетенций, в том числе компетенций образовательного проектирования, умения решать проблемы, смыслового чтения, взаимодействия в группах, выбора и построения индивидуальных образовательных траекторий.

Реализация направлений стратегического развития образования, выполнение задачи перехода на компетентностную модель организации образования будет возможной при условии участия в выполнении этой задачи каждого образовательного учреждения. При этом обозначенные задачи и направления стратегического развития образования реализуются не только в процессе осуществления основных общеобразовательных программ, но и в разработке и реализации инновационных образовательных программ, имеющих статус дополнительных.

В связи с этим в Школе Совместной деятельности с 2002 года осуществляется разработка и реализация инновационной образовательной программы «Обучение детей и взрослых компетенциям участия и организации совместной деятельности». Взаимодействие взрослых и детей мы рассматриваем как фактор влияния на качество образования. Наша позиция состоит в том, чтобы представить и организовать совместную деятельность в Школе как предмет и содержание образования всех участников этой деятельности:

- совместная деятельность является *предметом образования* для взрослых и детей;
- содержание образования в Школе должно включать в себя *образование совместной деятельности*;
- *качество образования* в Школе определяется участием взрослых и детей в образовании совместной деятельности, их влиянием на постановку целей, проектирование содержания, анализ и оценку результатов.

Такой взгляд на организацию совместной деятельности как на предмет и содержание образования в общеобразовательной школе означает:

- что как взрослые, так и дети выступают участниками совместной деятельности;
- Школа рассматривается как *образовательное сообщество* взрослых и детей, создаваемое ими, как участниками совместной деятельности;
- формирование *субъектной позиции* участников совместной деятельности обуславливается возможностью их участия в организации совместной деятельности.

Являясь инновационной площадкой для апробации приемов, способов, технологий и форм организации совместной деятельности, а также способов профессионального развития и сопровождения педагога в школе, школа учитывает направления и требования Национального проекта «Образование» как основные стратегические ориентиры для любого ОУ. Поясним, как мы видим эти направления применительно к нашей школе.

**РАЗДЕЛ I. ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ СРЕДНЕЙ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ № 49 Г. ТОМСКА НА 2019-2024 ГОДЫ**

1. Наименование программы	Программа развития муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 49 г. Томска на 2019-2024 годы
2. Основания для разработки Программы	1. Нормативные документы Российской Федерации: - Конституция Российской Федерации; - Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; - Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»; - Национальная доктрина образования Российской Федерации до 2025 года (утверждена Постановлением Правительства РФ от 04.10.2000 N 751); - Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена Постановлением Правительства РФ от 17.02.2008 662-р); - Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 №373; - Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897; - Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 №413. - Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; - Национальный проект «Образование», утвержденный на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 3 сентября 2018 года, протоколом заседания Правительственной комиссии (от 5 сентября 2018 г. №3). 2. Нормативные документы Томской области: - стратегия социально-экономического развития Томской области до 2030 года, постановление Законодательной Думы Томской области от 26.03.2015 N 2580; - Об образовании в Томской области (с изменениями на 14 марта 2019 года), закон Томской области от 12 августа 2013 года № 149-ОЗ; - Об утверждении государственной программы «Развитие образования в Томской области» (с изменениями на 30 июля 2019 года), постановление от 30 октября 2014 года № 413а; - Региональный проект «Образование», утвержденный на

	заседании Совета при Губернаторе Томской области по стратегическому развитию и приоритетным проектам 14 декабря 2018г. № СЖ-Пр-2537. 3. Нормативные документы г. Томска: - стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Город Томск» до 2030 года № 224 (с изменениями на 1 марта 2016 г.); - муниципальная программа «Развитие образования» на 2015-2025 годы от 29 сентября 2014 года № 976 (с изменениями на 29 декабря 2018г.); - муниципальные проекты национального проекта «Образование»: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего», «Поддержка семей, имеющих детей», дорожная карта «Социальная активность», утверждены на заседании Муниципального совета по развитию общего и дополнительного образования детей Города Томска 19 марта 2019г. 4. Нормативные документы МБОУ СОШ № 49: - Концепция педагогики совместной деятельности, утвержденная на заседании Научно-методического совета МБОУ СОШ № 49, протокол от 12 августа 2010 года; - Концепция гуманитарного управления образовательными инновациями, утвержденная на заседании Научно-методического совета МБОУ СОШ № 49, протокол от 15 сентября 2013 года; - Устав школы.
3. Основные разработчики Программы	Члены Научно-методического совета МБОУ СОШ № 49: научный руководитель Поздеева С.И., д.п.н., директор МБОУ. СОШ №49 Прудникова Т.А., заместитель директора по НМР Сорокова Л.А., к.п.н., научные консультанты Соколов В.Ю., к.и.н., Румбешта Е.А., д.п.н., заместители директора по УР: Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., заместитель директора по ВР Цупенко О.В.
4. Цель Программы	Создать на базе школы условия для получения качественного, конкурентоспособного образования, способствующие достижению личностной успешности обучающихся и их социальной адаптации, а также профессионально-личностному развитию педагогов через организацию совместной образовательной деятельности. <i>Стратегическая цель:</i> создание нового типа образовательной практики, которая строится на вовлечении и участии взрослых и детей в совместную деятельность, а качество образования определяется качеством вовлечения, участия и влияния на совместную деятельность ее участников. Такая образовательная практика способствует становлению Школы как образовательного сообщества взрослых и детей, в котором участники совместной деятельности вырабатывают свои представления об образовании, строят свои образовательные и профессиональные траектории с помощью сформированных предметных и метапредметных действий, а также компетенций организации совместной деятельности.

5. Задачи Программы	1. Обеспечить развитие профессиональной компетентности педагогического коллектива с учетом современных тенденций в системе образования через вовлечение педагогов в образовательные инновации и организацию наставнической деятельности по «закреплению» молодого специалиста в инновационной школе, в профессии. 2. Совершенствовать методы, технологии обучения (в том числе, электронное, дистанционное обучение и ИКТ), способствующие формированию предметных, метапредметных и личностных результатов через реализацию образовательных технологий совместной деятельности, выявления их образовательных ресурсов, анализ образовательных результатов и эффектов их использования. 3. Создание условий для развития учебной, образовательной и личностной успешности разных категорий детей: одаренных, мотивированных, детей с ОВЗ, детей со стойкими учебными затруднениями, детей-мигрантов и др. через соорганизацию урочной и внеурочной деятельности, психолого-педагогическое сопровождение, использование ресурсов совместной деятельности и работу с семьей. 4. Для расширения и насыщения образовательного пространства, как пространства образовательной успешности обучающихся и профессиональной успешности педагогов, организовать сетевое взаимодействие с учреждениями системы общего и дополнительного образования, среднего профессионального, высшего образования, учреждениями культуры. 5. Соорганизация разных режимов и способов организации образовательной деятельности в Школе: учебного и исследовательского режимов, образовательных инноваций по инициативе педагогов и инноваций по заказу управления, административной и гуманитарной стратегий управления, учебных, образовательных и инновационных результатов. 6. Вовлечение педагогов в научно-методическую, проектно-исследовательскую и инновационную деятельность через обеспечение разных форм деятельности, предоставления педагогу права выбора степени и уровня участия; тиражирование и масштабирование инновационных разработок внутри школы и за ее пределами. 7. Апробация новой модели организации наставнической деятельности в Школе как сопровождения молодых и новых педагогов, направленного на погружение педагогов не только в профессию, но в инновационное пространство школы, достижения высоких результатов как подопечным, так и его наставником. 8. Создание позитивного имиджа Школы в профессиональном сообществе, микрорайоне, пространстве города через достижение высоких учебных и образовательных результатов, участия и побед в конкурсном движении, городских программах, инициатива и
----------------------------	---

	проведение образовательных событий городского уровня для детей и педагогов. Развитие школы как открытой государственно-общественной системы, гибко реагирующей на образовательные запросы и потребности обучающихся, родителей и их законных представителей.
6. Сроки и этапы реализации Программы	2019 г.– 1 этап – <i>проблемный, аналитико-организационный и ресурсный анализ</i> результатов выполнения предыдущей программы, внесение корректив, прогноз развития на следующие 5 лет, корректировка не до конца реализованных направлений предыдущей программы развития с учетом внесенных изменений; разработка и экспертиза новых подпрограмм развития школы по приоритетным направлениям нацпроекта «Образование». 2019 -2023 гг.– 2 этап - <i>внедренческий</i> – реализация программы развития МБОУ СОШ № 49 г. Томска; промежуточный анализ реализации программы развития, реализация всех направлений программы развития школы. 2024 г.– 3 этап <i>Аналитико-обобщающий:</i> анализ и обобщение результативности и эффективности реализации программы, выделение проблемных точек и ресурсов, обозначение дальнейших перспектив развития МБОУ СОШ № 49 г.
7. Исполнители Программы (подпрограмм, проектов и основных мероприятий)	Директор МБОУ СОШ №49 г. Томска, Прудникова Т.А., заместители директора по УР: Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., заместитель директора по ВР Цупенко О.В., научный руководитель Поздеева С.И., д.п.н., заместитель директора по НМР Сорокова Л.А., к.п.н., научные консультанты Соколов В.Ю., к.и.н., Румбешта Е.А., д.п.н., руководители проектно-исследовательских групп: Ломакина М.И., Бердичева О.А., Путинцева Е.Б., заведующие методическими объединениями: Серафинович З.Л., Сонич Е.А., Коновалова А.М.
8. ФИО, должность, тел. руководителя программы	Прудникова Т.А – директор МБОУ СОШ №49 г.Томска, тел. 382 (2) 41-17-53
9.Объем и источники финансирования	Бюджетные (муниципальный бюджет) – 60430047 руб. и внебюджетные средства – 4982421 руб., итого: 65412469 руб. в год, за пятилетие: 327062345 руб.
10. Ожидаемые конечные результаты реализации Программы	За период реализации программных мероприятий ожидается: 1. Обеспечение доступности качественного образования для 100% обучающихся в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта; охват детей качественным дополнительным образованием за счет ресурсов ВУД и сетевых партнеров (не менее 90%), расширение (обновление)

	перечня образовательных услуг; повышение показателей учебной успешности до уровня не ниже средних показателей по городу. 2. Освоение педагогами школы (не менее 80%) технологий организации совместной деятельности, ИКТ, электронного обучения; вовлечение молодых педагогов в разные формы поддержки и сопровождения (100%), увеличение и омоложение группы наставников, оформление и тиражирование системы наставничества в школе в профессиональном сообществе города и области. 4. Эффективное функционирование в школе инклюзивного образования детей с разными возможностями и особенностями здоровья. Повышение доли учащихся - победителей в предметных и межпредметных олимпиадах, конкурсах и соревнованиях. Открытие и работа консультационных и олимпиадных центров на основе технологий рефлексии и разновозрастного сотрудничества. 5. Совершенствование системы воспитательной работы по поддержке и реализации разных форм социальной активности детей, педагогов и родителей, форм и методов работы детско-взрослого самоуправления в рамках президентской инициативы по созданию общественно-государственной организации Российского движения школьников; форм поддержки семейного воспитания. 6. Создание в школе единой системы мониторинга качества образования с включением форм диагностики предметных, метапредметных и личностных результатов, разработанных в рамках ИОП и ПИГ, обеспечение психологического сопровождения процедур диагностики и обработки их результатов и системы их отражения в образовательном портфолио. 7. Разработка стратегии ресурсного гуманитарного управления и инновационной структуры управления в Школе по поддержке, реализации и разворачиванию образовательных инноваций и использования их ресурсов в учебном режиме.
11. Система организации контроля	Информация о ходе выполнения Программы представляется ежегодно: - на заседаниях Научно-методического совета; - на заседаниях Управляющего совета; - на заседаниях педагогического совета. Промежуточные итоги обсуждаются на педагогических совещаниях. Текущее управление Программой осуществляется администрацией школы, Научно-методическим советом школы. Корректировки Программы проводятся Научно- методическим и педагогическим советами школы.

РАЗДЕЛ II. ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА О ШКОЛЕ

2.1. Общие сведения о школе

Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №49 г Томска, юридическое лицо, адрес: г. Томск, ул. Мокрушина, 10.

В школе обучается 1011 детей, 39 классов-комплектов, из них 1-4 классов – 18, 475 человек, 5-9 классов – 17, 451 человек, 10-11 классов – 4, 85 человек. В первую смену обучается 34 класса, во вторую – 5 классов (2,3, классы). Коллектив школы включает в себя 67 педагогов.

Образовательная деятельность в школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий.

Школа имеет лицензию на ведение образовательной деятельности по программам:

- дошкольное образование,
- начальное общее образование,
- основное общее образование,
- среднее (полное) общее образование,
- дополнительное образование (художественно-эстетической направленности «Оформительская мастерская»).

Педагоги работают согласно учебным планам по программам, рекомендованным Министерством образования и науки Российской Федерации.

Школа является с одной стороны, микрорайоновской, поскольку набирает детей в первую очередь, из утвержденного учредителем микрорайона, с другой – является инновационной образовательной организацией. Особенностью школы как инновационной образовательной организации является то, что преподаватели вузов и педагоги школы совместно разрабатывают и реализуют три инновационных образовательных проекта возрастных ступеней и четыре специальные инновационные образовательные программы обучения детей и взрослых компетенциям участия и организации совместной образовательной деятельности.

Проекты организации совместной деятельности на возрастных ступенях:

1) «Развитие образовательного опыта участия в совместной деятельности детей и взрослых» (начальная школа, координатор – О.И. Прудникова);

2) «Организация образовательных проб и достижений детьми и взрослыми в совместной деятельности» (школа младших подростков (5-7 классы), координатор – Звонцова Л.А);

3) «Построение образовательных профилей совместной деятельности в старшей школе» (старшая школа (8-11 классы), координатор – Л.И. Чуяшова).

Специальные образовательные программы:

1) «Построение открытого совместного действия педагога и ребенка в начальной школе», руководитель программы С.И. Поздеева, д.п.н., ТГПУ;

2) «Проектирование совместной деятельности при построении учебной темы», руководитель программы В.Ю. Соколов, к.и.н., НИ ТГУ;

3) «Обучение школьников решению учебных и образовательных проблем в совместной деятельности как средство формирования универсальных учебных действий», руководитель программы Е.А. Румбешта, д.п.н., ТГПУ;

4) «Образовательное проектирование в Школе Совместной деятельности», научный консультант В.И. Соколов, к.и.н., координатор Л.И. Чуяшова.

Специальные инновационные образовательные программы реализуются в урочном пространстве, образовательные проекты – в урочном и внеурочном пространствах.

Статистика показателей за 2016–2019 годы

№ п/п	Параметры статистики	2016–2017 учебный год	2017–2018 учебный год	2018–2019 учебный год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2017–2018 – на конец 2017 года), в том числе:	874	921	954
	– начальная школа	419	465	469
	– основная школа	370	381	417
	– средняя школа	85	75	70
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:			
	– начальная школа	–	–	–
	– основная школа	6	4	
	– средняя школа	1	1	–
3	Не получили аттестата:			
	– об основном общем образовании	2	4	
	– среднем общем образовании	–	–	–
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:			
	– в основной школе	–	–	–
	– средней школе	7	7	–

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

2.2. Анализ результатов успеваемости и качества знаний обучающихся

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2017-2018 учебном году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно	
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а		Кол-во	%
								Кол-во	%	Кол-во	%		
3	96	96	100%	47	49%	16	17%	0	0	0	0	0	0
4	111	111	100%	40	36%	12	11%	0	0	0	0	0	0
Итого	207	207	100%	87	42%	28	13,5%	0	0	0	0	0	0

Комментарий: по сравнению с предыдущим годом количество обучающихся 3-их классов уменьшилось на 35 человек, количество обучающихся 4-х классов увеличилось на 33 человека, при этом процент обучающихся, по сравнению с предыдущим годом, окончивших учебный год на «4» и «5» уменьшился на 9%, но увеличился процент обучающихся окончивших учебный год на «5» (на 2,5%). В целом, показатель

качественной успеваемости снизился незначительно на 4,5%, но показатель количественной успеваемости, по сравнению с предыдущим годом, увеличился (100% (отсутствие неуспевающих)).

Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2017-2018 учебном году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно	
								Всего		Из них			
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5	75	73	97	34	45	8	11	1	1.5	1	1.5	1	1.5
6	82	74	90	31	38	5	6	8	10	8	10	8	10
7	76	70	93	27	36	2	3	6	8	6	8	6	8
8	76	73	96	25	33	5	7	3	4	0	0	3	4
9	71	69	97	19	27	3	3	2	3	0	0	0	0
Итого	380	360	95	136	36	23	6	20	5	15	4	18	5

Комментарий: Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2018 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2017 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «5», увеличился на 1.5 процента (в 2017 был 4.5%), процент учащихся, окончивших на «4 и 5» повысился на 1% (в 2017 – 33%).

Качественная успеваемость в 5-8 классах повысилась, количественная успеваемость в 5,6,7, классах понизилась в целом на 4%, в 8-9 классах на уровне результатов 2016-2017 учебного года.

Результаты освоения программ среднего общего образования обучающимися 10, 11 классов по показателю «успеваемость» в 2017-2018 учебном году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили полугодие		Окончили год		Не успевают				Переведены условно		Сменил форму обучения	
								Всего		Из них					
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	%	Кол-во
10	29	27	97	10	34%	1	3%	2	7%	1	3	0	0	7%	2
11	47	47	100	19	40%	7	15%	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого	76	74	99	29	37%	8	11%	2	2.5%	1	1	0	0	2.5%	2

Комментарий: Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2017-2018 учебном году остались на уровне

2016-2017 учебного года: количественная успеваемость 99 % (в 2016 – 99%), качественная успеваемость стабильна – 49% (в 2017г-50%). Снизилось количество обучающихся, окончивших на «5» в 2017г. их было 11чел. (13%), в 2018г-8чел. (11%).

Результаты освоения программ начального, основного, среднего общего образования обучающимися 3-11 классов по показателю «успеваемость» в 2018-2019 учебном году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают			
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «4» и «5»	%	Всего		Из них н/а	
								Кол-во	%	Кол-во	%
3-4	231	230	99,5%	144	62	26	11	1	0.5	0	0
5-9	414	393	95%	145	35	24	6	21	5	11	2.5
10-11	71	66	93%	27	38	3	4	5	7	1	1.4
ИТОГО	716	689	96%	316	44	53	7	27	4.5	12	1.3

Выводы: сравнивая результаты 2018-2019 учебного года с результатами 2017-2018 учебного года, по начальной школе, можно констатировать, что качественная успеваемость значительно увеличилась (на 19%). Количественная успеваемость стабильна. Показатели успеваемости в 5-9 классах в целом увеличились: качественная успеваемость на 2%, количественная успеваемость на 3%. Результаты 10-11 классов: качественная успеваемость повысилась на 4%, количественная успеваемость сравнима с прошлым годом и стабильна. Положительной динамики удалось достичь за счёт постановки такой стратегической задачи школы как работы с учебной успешностью (по результатам прошлого учебного года).

Сравнительные результаты ЕГЭ

Необходимо отметить, что учебные результаты профильного обучения с 2015 – 2016 учебного года стабильны по сравнению с результатами по Томской области (ТО), о чем свидетельствует и динамика среднестатистического тестового балла сдачи ЕГЭ. В 2018-2019 году среднестатистический балл сдачи ЕГЭ по школе значительно возрос. Среднестатистический тестовый балл сдачи ЕГЭ по школе : **2015-2016 уч.год- 62%, 2016-2017г- 59.7; 2017-2018г-59.2 б; 2018-2019г.-70,6%**

		Школа				ТО			
		2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Математика (профиль)	53	62	45.56	76		<u>48,61</u>	<u>50,4</u>	<u>49.8</u>	<u>58</u>
Русский язык	71	75	75.1	76.75		<u>69.2</u>	<u>69,8</u>	<u>70.93</u>	<u>69.5</u>
Физика	57	57,25	61.3	67.7		<u>51.7</u>	<u>57</u>	<u>56.7</u>	<u>58.6</u>
Химия	52	66,7	60.91	66.4		<u>56.1</u>	<u>58,6</u>	<u>60</u>	<u>59.9</u>
Биология	62	52,11	51.5	57.4		<u>52.8</u>	<u>54</u>	<u>54.6</u>	<u>54.25</u>
Английский	60	55,3	73.5	68		<u>66</u>	<u>64,9</u>	<u>65.1</u>	<u>73.8</u>
География	63	70	59.43	64		<u>61</u>	<u>60,8</u>	<u>56.5</u>	<u>62.6</u>
История	49	44,8	66	82		<u>52.1</u>	<u>52,8</u>	<u>56.9</u>	<u>59.1</u>
Информатика	57	52,63	44	79.4		<u>57.7</u>	<u>60,1</u>	<u>58.5</u>	<u>64.36</u>

Обществознание	67	61,5	61	61	<u>54.4</u>	<u>55,7</u>	<u>55.6</u>	<u>54.9</u>
Матем (база	4.5	4,3	4.3	4.7	4.19	<u>4,34</u>	4.29	<u>4.1</u>
Литература	29	-	53	-	<u>62.9</u>	-	<u>56.7</u>	-
Средний балл	<u>62.6</u>	<u>59,7</u>	<u>59.2</u>	<u>70.6</u>	<u>55.6</u>	<u>56.0</u>	<u>58.2</u>	<u>61</u>

Выводы:

1. Все учащиеся, допущенные к экзаменам по русскому языку преодолели минимальный порог, причем средний балл по русскому языку –76.75б. (выше прошлого года -75.1 б.). Данные свидетельствуют о том, что за последние три года результаты школы выше результатов ТО.

2. Результаты по математике (профильный уровень) намного выше прошлогодних (76 б/ 45 б соответственно). В этом году все учащиеся преодолели минимальный порог по математике (профильный уровень, Николаева С.Л.).

*Результаты этого года по **всем предметам** (кроме английского языка) выше областных, по английскому языку - ниже.*

В целом можно говорить о том, что результаты ЕГЭ четвертый год хорошие.

*Средний тестовый балл по школе впервые за последние 3 года резко возрос **на 11.4 балла**.*

Опыт показал, что удалось достаточно эффективно повысить результаты подготовки по русскому языку в естественно - математическом профиле (Черепова И.В.). Кроме этого удалось достаточно хорошо осуществить подготовку к выборным экзаменам: физике (Колпаков С.Н.), химии (Лысакова Е.Н.), информатике (Галиева Г.Г.).

Итоги аттестации выпускников 9 классов

Аттестация 9 классов прошла достаточно успешно. Учащиеся 9 классов сдали экзамены практически так же, как учились в учебном году (исключение- русский язык: результаты намного выше).

Всего сдавало 66 учащихся по русскому языку и математике в форме ОГЭ, допущены к экзаменам все учащиеся 9 классов. В форме ГВЭ сдавали экзамены 7 учащихся. Сдали успешно экзамены 73 учащиеся, 1 человек не сдал повторно экзамен по математике, будет сдавать его в сентябре.

Предмет	<u>Общий балл</u>		<u>Качество</u>		<u>Количество</u>	
	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019
1. Математика	3.7 (69 чел.)	3.81 (74 чел.)	72%	61%	87% (9 «2»)	92% (6 «2»)
2. Русский	4.25 (69 чел.)	4.18 (74 чел.)	87%	83%	100%	98% (1 «2»)
3. Физика	3.36 (15 чел.)	3.87 (15 чел.)	43%	60%	93% (1 «2»)	100%
4. Химия	4.5 (10 чел.)	4.6 (11 чел.)	90%	82%	100%	100%
5. Биология	3.3 (10 чел.)	3.59 (17 чел.)	40 %	53%	90% (1 «2»)	100%
6. Информатика	4.14 (31 чел.)	3.88 (32 чел.)	78%	62%	100%	100%
7. География	3.76 (25 чел.)	3.49 (35 чел.)	64%	46%	88% (3 «2»)	94% (2 «2»)

Комментарий: данные, представленные в таблице, позволяют зафиксировать существенную положительную динамику как участия детей в образовательных событиях разного уровня, так и динамику результативности участия (существенное увеличение победителей и призеров). При этом важно отметить, что положительная динамика наблюдается в течение последних лет во всех структурных подразделениях.

Только в 2018-2019 учебном году:

- педагоги и учащиеся школы участвовали в городских сетевых программах таких как «Игра – дело серьёзное» - (педагоги начальной школы Путинцева Е.Б, Гуренкова Е.Г.) «Искатели смыслов» - (педагоги гуманитарных наук) – Ломакина М.И. «Путь к истокам» - (организатор Чуяшова Л.И), акция «Дорогой Добра» - Цупенко О.В. Школа стала одной из лучших площадок Томска по обучению проектной деятельности в рамках проекта муниципального уровня «Школы – партнёры ТГУ» (Чуяшова Л.И.);

- было организовано Взаимодействие с ВУЗами (ТПУ, ТГПУ, СибГМУ) – (активными педагогами стали Лысакова Е.Н, Николаева С.Л), Захарова И.А. - классный руководитель 11А организовала педкласс, занятия проходили как в школе, так и на площадках города;

- школа участвовала в таких образовательных программах муниципального уровня как «Знай наших – читай наших» - (Безменникова Н.В.), «Я – гражданин Томска» - (Безменникова Н.В., Сонич Е.А.), «Планирование карьеры - «Путь к успеху» - (Сонич Е.А.); «Люби и знай свой город и край» - (Бердичева О.А, Каверина О.А, Сливкина И.В.); «Вернисаж в Планете» (Жданова И.В., Евтин П.А., Сонич Е.А.), «Гражданин 21века» - (Бердичева О.А).

Результаты участия педагогов в образовательных событиях и профессиональных конкурсах разного уровня

2016-2017 учебный год

- МО начальной школы: профессиональные конкурсы: «Мой лучший урок» - Гуренкова Е.Г – призер, «Учитель – методист» и «Лучший образовательный сайт». – Путинцева Е.Б. – победитель, стипендиаты премии Губернатора Томской области – Путинцева Е.Б, Юрчук О.А., «Профессиональная компетентность педагога», ТОИПКРО-Диплом 1 степени, всероссийский уровень – Паньковская Е.В., победитель конкурса «Учитель – наставник», «Электронное портфолио учителя» - Сергеева М.А.;

- МО гуманитарных наук: Иваненко Н.Г. – стипендиат премии Губернатора Томской области;

- МО иностранных наук: Бердичева О.А. – Лауреат премии губернатора Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры; Межрегиональный конкурс «IT наставник: учитель – учителю» - 1 место, I место в конкурсе «Урок вне урока» (англ. язык) и I место в Открытом дистанционном фестивале методических разработок внеклассных мероприятий «Калейдоскоп идей», номинация «Лучшая разработка внеклассного мероприятия» и Всероссийского конкурса «Практики внутриклассного оценивания»;

- МО естественных наук: Лысакова Е.Н., диплом II степени за авторскую статью «Экологические сказки» в региональном конкурсе «Слово о воде», Коновалова А.М. получила диплом II степени во Всероссийском конкурсе «Оценка уровня квалификации педагогических работников»;

- МО общего развития: Сонич Е.А, Жданова И.В. – победители конкурса «Лучшая методическая разработка»;

- МО математики и информатики: Николаева С.Л. – финалист Международной олимпиады для учителей «Профессиональная гордость».

2017-2018 учебный год:

- МО естественных наук: Лысакова Е.Н. стала победителем областного конкурса «Лучший педагог – эколог», Колпаков С.Н.- победитель регионального конкурса на стипендию Губернатора Томской области

-МО начальной школы: Паньковская Е.В. – победитель Международного конкурса «Моя профессия – педагог», призер, Путинцева Е.Б. – стипендия Губернатора Томской области, Путинцева Е.Б., Сергеева М.А. – региональный конкурс профмастерства наставников и молодых педагогов «Точка роста» - 1 место;

-МО иностранного языка: Бердичева О.А.: Всероссийские профконкурсы: «ФГОС: внеурочная деятельность, дополнительное образование», «Педагогический проект» - 3-и места, стипендия Губернатора Томской области, финалист областного конкурса «Лучший наставник»;

-МО математики и информатики: Николаева С.Л. Международный конкурс педмастерства «Педагог года – 2018» образовательного портала «Знанио» - 1 место;

-МО гуманитарных наук: Черепова И.В.- победитель Международной конференции молодых ученых, аспирантов, студентов «Наука и образование» - 1 место, Ломакина М.И. – ярмарка педагогического опыта – 3 место, Иваненко Н.Г.- победитель конкурса профмастерства «Педагогический успех», диплом 1 степени, стипендия Губернатора Томской области.

2018-2019 учебный год:

- МО начальной школы: Путинцева Е.Б. международный уровень: педагогический конкурс «Серебряный Мориин Хур» (Монголия, Улан-Батор) - призер, Юрчук О.А., областной уровень: лауреат стипендии губернатора Томской области; Путинцева Е.Б., Чубыкина О.А., региональный уровень: «Путь к истокам» - диплом 1 степени,

городской уровень: профессиональный конкурс «Педагог-наставник» -1 место;

- МО математики и информатики: Серафинович З.Л., российский уровень: Всероссийский конкурс «Профессионалы в образовании», диплом 1 степени;

- МО иностранного языка: Бердичева О.А. областной уровень – лауреат стипендии губернатора Томской области, Зарандия О.В. региональный: межрегиональный конкурс ТОИПКРО «Педагог будущего» - диплом; областная конференция «Путь к истокам» - грамота;

- МО естественных наук Колпаков С.Н., областной уровень: лауреат стипендии губернатора Томской области, Олышанская Т.А., региональный уровень: конференция «Путь к истокам», грамота; Звонцова Л.А. – призер Регионального конкурса учителей в области географического образования;

- МО общего развития: Евтин П.А., региональный уровень: конференция «Путь к истокам» - диплом 2 степени.

Комментарий: педагоги школы традиционно активно участвуют в профессиональных конкурсах разного уровня и становятся их победителями и призерами: 12 чел. – 2016-17 уч.г., молодых педагогов нет; 10 чел. – 2017-18 уч.г., молодой педагог – 1; 10 чел. – 2018-19 уч.г., молодых педагогов – 4. Возросшая активность молодых педагогов особенно радует и это свидетельствует о том, что управление школой целенаправленно работает над повышением их профессионализма.

На базе школы уже не первый год организуются региональные и городские образовательные события, такие как региональная конференция «Путь к истокам» (совместно с ТОИПКРО, Чуяшова Л.И.), «Компетентностная олимпиада (предметы естественного цикла)» (Звонцова Л.А.), сетевая программа «Искатели смыслов» (предметы гуманитарного цикла)» (Ломакина М.И.), олимпиада по английскому языку (Бердичева О.А.), Городской Марафон «Дорогой добра» (совместно с фондом Алёны Петровой, Цупенко О.В), экологические акции «Спаси дерево», «Батарейки, сдавайтесь!», «Помоги бездомным животным» (Лысакова Е.Н.).

Школа в течение трех лет является городской стажировочной площадкой по наставничеству и успешно разрабатывает и реализует программу по наставничеству, на базе школы проведено 8 городских семинаров и круглый стол по наставничеству. На семинарах и круглом столе побывало 197 педагогов и управленцев, имеющих отношение к наставничеству.

За три года Школа Совместной деятельности получила следующие статусы и награды:

Победитель Всероссийского Конкурса «Сто лучших организаций России» («Лучшая образовательная организация») – 2016-2017 учебный год;

Лауреат – Победитель «Всероссийской Выставки образовательных учреждений» - 2016-2017 учебный год;

Статус городской стажировочной площадки по наставничеству (руководители Поздеева С.И., Сорокова Л.А.);

Статус городской инновационной площадки по реализации проекта «Модель обучения старшеклассников образовательному проектированию» (научный консультант Соколов В.Ю., координатор Чуяшова Л.И.);

Статус инновационной площадки «Использование технологий оценивания образовательных результатов на уроках иностранного языка» - руководитель Бердичева О.А.

Позитивная динамика результатов по всем представленным направлениям свидетельствует, в целом как об эффективности управления школой, так и о создании условий и наличии ресурсов для повышения качества образования.

2.4. Оценка кадрового состава

Коллектив включает в себя 67 педагогов, но реально работает - 58 педагогов, остальные в декрете. Практически все педагоги имеют высшее профессиональное образование (99%), 1% - средне-специальное. Распределение педагогов по профессиональным категориям выглядит следующим образом: 68,5% педагогов от общего количества имеют профессиональную категорию, отличающуюся от соответствия, из них – 48,7% - высшую категорию, 51,3 % - первую, 81% педагогов прошли курсы повышения квалификации.

В коллективе 48% педагогов является призерами и победителями профессиональных конкурсов разного уровня, таких как «Учитель года» (городского, регионального и российского этапов), «Сердце отдаю детям», «Учительница первая моя...», Премия Губернатора Томской области в сфере образования, здравоохранения и культуры (авторский коллектив 12 человек), ПНПО и других. Средний возраст педагогов – 45 лет.

Текущесть кадров невысокая и составляет примерно 0,57% (средний показатель за три года).

В инновационной деятельности школы участвует 41 педагог, что составляет 70,7%, из них: 2 доктора наук, 4 кандидата наук и 8 магистрантов, управленческая команда школы - 12 человек (18% от общего числа). За время работы школы педагогами и управленцами было написано и защищено 9 кандидатских диссертаций и две докторские, издано 9 книг о школе, написаны десятки статей.

Учитывая вышеизложенное, в т.ч. и результаты участия педагогов в образовательных событиях разного уровня и профессиональных конкурсах, можно сделать вывод о том, что в школе работает стабильный, активный и профессиональный коллектив педагогов, большая часть которого вовлечена в инновационную деятельность, что позволяет добиваться высоких результатов учебной и профессиональной деятельности и является серьезным ресурсом для успешной реализации программы развития школы.

2.5. Оценка материальной базы школы

Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Библиотечный фонд школьной библиотеки комплектуется художественной литературой по школьной программе, методической литературой для педагогического состава и учебной литературой (согласно Федерального перечня, в соответствии ФГОС с 1 по 9 класс).

Количество художественной литературы – 12 тысяч экземпляров; учебников – более 10 тысяч экземпляров; справочной литературы – 2,5 тысячи экземпляров.

Библиотека содействует осуществлению непрерывного образования детей и педагогов, организует библиотечное обслуживание всех членов школьного сообщества. Реализует информационное обеспечение образовательного процесса в школе. Организует информационную подготовку школьников. Закрепляет у школьников потребность и привычку к чтению, учебе и пользованию библиотекой.

Обеспечение учебниками обучающихся является обязательным направлением деятельности школьной библиотеки. В образовательном учреждении проведена инвентаризация библиотечных фондов учебников и выявлен их дефицит, составлена заявка на учебники и учебные пособия.

Обучающиеся и их родители информируются о перечне учебников, входящих в комплект для обучения в каждом классе, о наличии их в библиотеке школы и распределении их по классам, о порядке обеспечения обучающихся учебниками в предстоящем учебном году.

Библиотека укомплектована не только печатными и электронными образовательными ресурсами по многим учебным предметам учебного плана, но и имеет фонд дополнительной литературы, которая включает в себя художественную и научно-популярную литературу, справочно-библиографические и периодические издания, сопровождающие реализацию соответствующей образовательной программе.

Оценка материально-технической базы

В школе созданы необходимые условия для эффективной образовательной деятельности.

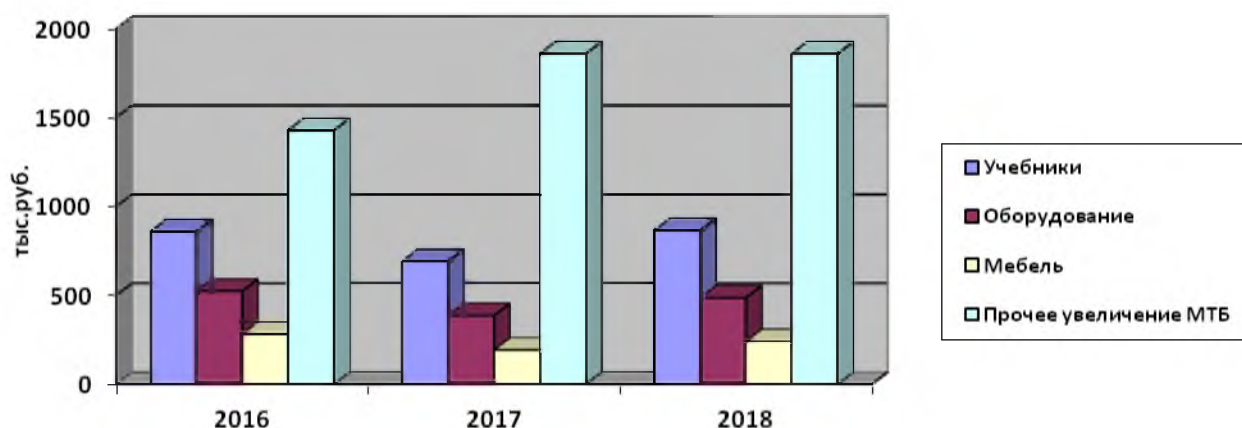
На успешную деятельность учреждения влияет постоянное пополнение, обновление материально-технической базы.

Увеличение материально-технической базы школы происходит также из различных источников финансирования.

Пополнение материально-технической базы МБОУ СОШ № 49 г.Томска

Наименование	2016 год			2017 год			2018год		
	Бюджет, тыс.руб.	Внебюджет, тыс.руб.	Всего, тыс.руб.	Бюджет, тыс.руб.	Внебюджет, тыс.руб.	Всего, тыс.руб.	Бюджет, тыс.руб.	Внебюджет, тыс.руб.	Всего, тыс.руб.
Исполнено по смете, всего	2792,0	295,6	3087,6	2809,4	317,9	3127,3	3186,7	261,9	3448,6
в т.ч. Учебники	857,5		857,5	691,0		691,0	863,9		863,9
Оборудование	480,4	43,0	523,4	347,7	39,1	386,8	468,1	17,8	485,9
Мебель	233,3	47,0	280,3	185,0	7,4	192,4	232,5	8,4	240,9
Прочее увеличение МТБ	1220,8	205,6	1426,4	1585,7	271,4	1857,1	1622,2	235,7	1857,9

Динамика пополнения материально-технической базы



Комментарий. По данным диаграмм видно, что большая доля средств в 2016, 2017 и в 2018 году приходится на прочее увеличение МТБ. Из представленных материалов видим, что в 2016 году доля денежных средств на приобретение оборудования составила 17% от всего объема, на пополнение учебниками библиотечного фонда израсходовано 27,8% от общей суммы. В 2017 году приобретено учебников на 691,0 тыс. руб., что составляет 22,1%. Также в 2017 году приобретен автобус для перевозки детей. В 2018 году на пополнение учебниками библиотечного фонда израсходовано 25,1% от общей суммы. В 2018 году приобретено оборудование для школьной столовой на сумму 388,6 тыс. рублей.

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы учебные кабинеты, в том числе:

- два компьютерных класса;
- столярная мастерская;
- кабинет технологии для девочек.

На втором этаже здания оборудованы два спортивных и актовый залы. На первом этаже оборудованы столовая и пищеблок, зал хореографии и тренажерный зал.

На территории школы оборудован современный стадион. Он включает в себя футбольное поле с искусственным покрытием, беговые дорожки, площадки для игровых видов спорта, площадку с тренажерами.

Школа обеспечена следующими техническими средствами обучения:

- компьютеры и ноутбуки – 67;
- копировальные аппараты, принтеры, МФУ – 23;
- сканер – 3;
- мультимедиапроектор – 27;
- видеокамера- 2;
- интерактивная доска – 8.

Представленные материалы в целом позволяют говорить о том, что управление школой решает вопросы пополнения материально-технической базы школы и ее библиотечного фонда, причем не только за счет бюджетного финансирования, но и за счет средств внебюджета, однако, в целом, необходимо признать, что, несмотря на все усилия управления, в школе не хватает современного учебного оборудования. Так, например, обеспеченность интерактивными досками составляет только 27% от потребности, компьютерами - 68%, в результате чего школа не может в полном объеме развернуть дистанционное обучение, практически в четверти кабинетов школы учебная мебель устаревшая. Нуждается в постоянном пополнении и учебная литература. Все это сказывается на качестве образования.

В капитальном ремонте нуждается здание школы, поскольку устарела электропроводка, в сложном состоянии находится канализация, которую прорывает несколько раз в году, бежит кровля. Мы полагаем, что участие школы в нацпроекте «Образование» и реализация программы развития школы позволит решить определенную часть данных проблем и, тем самым, будет способствовать улучшению качества образования учащихся, что с таким ресурсным коллективом педагогов школы вполне достижимо.

РАЗДЕЛ III. ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ: ВНЕШНИЙ И ВНУТРЕННИЙ КОНТЕКСТЫ.

3.1. Проблематизация: внешний контекст

Внешний контекст характеризуется:

Во-первых, высокой скоростью реформирования образования и быстрым введением новых норм и правил, которые не успевают осваиваться и присваиваться учреждениями образования и участниками образовательного процесса, а также ужесточением контроля за их выполнением учредителем в лице государства, региональных и муниципальных властей, увеличением количества бумажной работы. Так, за последние несколько лет, был введен ряд проектов: ФГОСы на всех ступенях образования, в том числе ФГОСы для детей с ограниченными возможностями здоровья; инклюзивное образование; профессиональные стандарты педагога; проекты, обеспечивающие профорientацию учащихся разных возрастов: «Билет в будущее», «ПроеКТОриЯ» и др.; нацпроект «Образование», включающий в себя 5 основных направлений: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Учитель будущего» «Цифровая образовательная среда» и «Поддержка семей, имеющих детей», разрабатывается и апробируется независимая система оценки качества образования. Мы видим, что самих проектов достаточно много и скорость их появления продолжает расти, а каждый из проектов – суть новые нормы учреждения, новые нормы организации образовательного процесса, новые нормы взаимодействия педагога и детей;

Во-вторых, нестабильностью финансовой поддержки процесса реализации разных проектов. Несмотря на то, что все эти проекты имеют под собой механизмы стимулирования, в том числе финансирования, связанные с размерами поддержки государством образования на региональном уровне, в обмен на достижение регионом определенных показателей, заложенных в дорожной карте, обеспечивающей реализацию того или иного проекта, но деньги, которые выделяются государством на их реализацию, не всегда «доходят» до школы, а, значит, реально их реализация обеспечивается в школах, зачастую, административным, а не инновационным ресурсом, который связан с вовлечением педагогов в реализацию разных проектов, с разработками самих участников образовательного процесса, обеспечивающими реализацию данных проектов и с апробацией разработок;

В-третьих, противоречивостью вводимых государством в лице Министерства просвещения РФ норм и правил в систему образования и в образовательные учреждения. Так, например, несколько лет назад были внесены кардинальные изменения в систему оплаты труда педагогов, связанные с выделением стимулирующего фонда, из которого должно было оплачиваться качество труда педагогов. На наш взгляд, это было принципиальным шагом, так как педагоги всегда получали деньги за количество часов, детей в классе, проверенных тетрадей и др. Доплату за категорию, которая должна бы, по логике вещей, быть связана с качеством деятельности, нельзя считать серьезным механизмом стимулирования качества, в силу ее малого размера и незначительности финансового шага от одной педагогической категории к другой. Педагоги очень долго и болезненно привыкали к тому, что в их работе стали учитывать не только количество, но и качество, которое во многом обеспечивается вовлеченностью педагога в инновационную деятельность, а дифференциация оплаты их труда является отражением его качества. И вот сейчас, когда сама дифференциация оплаты труда педагогов стала привычной, стала механизмом их вовлечения в процесс создания и апробации разработок, обеспечивающих реализацию разных проектов, Министерством РФ вновь сделан шаг по увеличению базовой части оплаты труда педагогов, за счет стимулирующей. И вновь больше всех стали получать педагоги, работающие на количество, т.е. имеющие большое количество часов, детей в классах, дополнительных нагрузок, а в проигрыше осталась самая мобильная,

самая профессиональная часть педагогов, т.е. та часть, которая существенно изменила качество педагогической деятельности и которая могла бы успешно реализовывать требуемое.

3.2. Проблематизация: внутренний контекст

Во внутреннем контексте мы выделяем несколько направлений проблематизации: 2.1. В управлении инновационной, развивающейся школой; 2.2. В организации научно – методической работы (вовлеченность педагогов научно-методическую работу, продуктивность этой работы и оценка качества созданных продуктов; оценка педагогами качества научно-методической работы); 2.3. В обеспечении учебной успешности детей.

Проблематизация управления инновационной, развивающейся школой:

Во-первых, сложности управления инновационной школой связаны с организацией двух разных стратегий управления: административной и гуманитарной. Школа, как государственное образовательное учреждение, «вынуждена» реализовывать административную стратегию для поддержки стабильности и функционирования учебного режима, а как инновационная организация – реализовывать гуманитарную стратегию для поддержки инновационной деятельности и процесса развития. А управление «зажато» внешними нормами и требованиями и, одновременно, ему необходимо создавать условия для разработки и апробации педагогами инновационных разработок, реализации разработанного в школе образовательного содержания, поэтому управление испытывает серьезные затруднения в организации внешних вызовов и внутренней работы.

Во-вторых, проблема состоит в том, что управление не всегда успевает осмысливать и оценивать реализацию образовательных инноваций в школе, тем более что в течение трех лет управленцы не сделали ни одной инновационной разработки для процедуры внутришкольной экспертизы даже на уровне аналитического обобщения того, что происходит в пространстве их параллелей. Управлены очень редко являются соавторами разработок педагогов. И, несмотря на то, что в школе много чего разработано, оно «живет» в локальных режимах, не обобщается, не формализуется и не становится управленческими механизмами, процедурами, нормами развертывания совместной деятельности на возрастных параллелях, нормами жизни и деятельности ОУ.

В-третьих, сами проекты возрастных параллелей (начальная школа, школа младших и старших подростков) нуждаются в доработке, поскольку много чего уже сделано и нужно понять, как эти разработки соединить в систему, как ими обогатить проекты параллелей. Задача управленцев – анализировать ресурс инновационных разработок, развертывать их в русло решения проблем параллели, делать заказ авторам разработок на их продвижение и адаптацию к решению конкретных образовательных задач, понимать вклад разработок в учебные и образовательные результаты параллели. Управленец не всегда может занять экспертную позицию, кроме того не хватает видения эффективности управления со стороны разных участников образовательного процесса.

В-четвертых, решение вышестоящих органов управления об уменьшении стимулирующего фонда в школах обостряет перед управлением проблему механизмов вовлечения педагогов в инновационную деятельность и реализацию проектов как разработанных в школе, так и «спущенных сверху».

Проблематизация организации научно – методической работы в школе

(вовлеченность педагогов научно-методическую работу, продуктивность этой работы и оценка качества созданных разработок; оценка педагогами в целом качества научно-методической работы в школе).

Во-первых, есть трудности в организации разных форм научно-методической работы: методические объединения, инновационные образовательные программы, проектно-исследовательские группы, группы «наставник-подопечный», т.к. инновационное пространство школы в основном формируется снизу по инициативе

педагогов («инновации снизу», образовательные инновации) и гораздо реже, как заказ управления. Значит, нужна организация образовательных инноваций и инноваций в образовании: инноваций, инициированных педагогами и инноваций, инициированных управлением под решение конкретных проблем ОУ. Как правило, педагог занимается тем, что ему интересно, не испытывая давления сверху, учитывая контекст педагогики совместной деятельности. Однако он не всегда понимает, какова востребованность его разработки (*примечание:* разработка – это и сама инновационная деятельность и ее продукт) внутри школы и за ее пределами. В школе уже сделаны определенные управленческие шаги в этом направлении: скорректированы форма технического задания, экспертная карта анализа инновационных разработок, выделены разные виды инновационных продуктов (чтобы у педагога была возможность выбора). Но, по-прежнему остро стоит вопрос о поиске новых управленческих механизмов для организации разных форм, способов и продуктов научно-методической работы в школе.

Во-вторых, существует разрыв между вовлеченностью педагогов в проектно-исследовательскую деятельность и продуктивностью этой работы. Вовлеченность педагогов в проектно-исследовательскую деятельность по завершению этапа погружения можно анализировать по количеству оформленных педагогами технических заданий, а **продуктивность – по соотношению заявленных в технических заданиях продуктов и реально оформленных.**

Соотношение заявленных в технических заданиях и реально оформленных педагогами продуктов инновационной деятельности

Критерии оценки вовлеченности педагогов в проектно-исследовательскую деятельность	Учебный год		
	2016 - 2017	2017-2018	2018-2019
Количество технических заданий	35	38	43
Количество предполагаемых продуктов	45	43	49
Кол-во реальных продуктов, из них:	22	21	14
- очень высокого качества (24-20 балла);	нет	3 (14%)	
- высокого качества (9-16 баллов);	8 (36%)	6 (29%)	
- хорошего качества (15-13 баллов);	7 (32%)	6 (29%)	
- удовлетворительного качества (12-9 баллов);	3 (14%)	6 (29%)	
- неудовлетворительного качества	нет	нет	
Соотношение заявленных продуктов к реально созданным (коэффициент продуктивности)	48,9%	48,8%	28,6%

Как видно из таблицы, в течение последних трех лет увеличивается количество педагогов, вовлеченных в проектно-исследовательскую деятельность в начале учебного года. Они практически все заявляют в ТЗ разработку продукта инновационной деятельности, а некоторые – нескольких продуктов. Если судить по тому, сколько педагогов «доводят» реализацию технического задания до продукта, то можно констатировать, что налицо динамика снижения (особенно резкого в прошлом учебном году) продуктивности проектно-исследовательской работы. Основная причина состоит в том, что большинство педагогов, участвующих в инновационной деятельности, предпочитают работать натурально (педагог-эмпирик) и не считают нужным делать рефлексивные остановки и оформлять продукты, и это одна сторона проблемы.

Если говорить о качестве разработок, которое оценивается экспертами, то можно констатировать, что ярко выраженных тенденций в изменении качества разработок выявить не представляется возможным, хотя в 2017-18 учебном году больше практически

на 50% разработок удовлетворительного качества, но больше и высокого (42,9% против 36,4% в 2016-17 уч.г.).

Количество и содержание разработок, поданных на экспертизу, позволяет выделять зоны инновационной образовательной активности в школе, например, начальная школа в этом смысле может быть «помечена» как пространство технологий построения открытого совместного действия, старшая – как пространство обучения исследованию и проектированию, а также позволяет выделять «сквозные» технологии, востребованные в школе в целом: портфолио, проектирование, исследование, рефлексия.

С другой стороны, помощь педагогам в разработке, апробации и оформлении продуктов инновационной деятельности должны оказывать, в первую очередь, научные консультанты и руководители проектно-исследовательских групп, а также научный руководитель и заместитель директора по научно-методической работе. Поэтому представленные данные позволяют говорить о том, что что-то не складывается в совместной деятельности педагогов и руководителей проектно-исследовательских групп. Это предположение подтверждает и тот факт, что руководители инновационных образовательных программ и проектно-исследовательских групп давно не организуют собственные открытые образовательные события, в которых их разработки становятся предметом экспертизы образовательного сообщества.

Есть предположение по поводу того, что содержательная работа в этих подразделениях, связанная именно с процессом создания, апробации, экспертизы инновационных разработок начала заменяться функциональной, в которой педагоги не видят смысла и которую они воспринимают как ненужную, мешающую базовому процессу, связанному с освоением детьми предметных программ.

В-третьих, результаты оценки педагогами качества научно-методической работы в целом в школе (анкетирование 38 педагогов, 2019г.) свидетельствуют о том, что в школе есть результативные формы научно-методической работы, среди которых педагоги выделяют: консультирование – 82 %, общешкольный методдень по проявлению учебных затруднений детей – 34%, семинары по наставничеству (в том числе в режиме работы стажировочной площадки) – 21% и организацию педагогических мастерских и мастер-классов – 21%.

Педагоги хорошо представляют управленческие механизмы обеспечения инновационной деятельности, к наиболее эффективным механизмам они отнесли: стимулирующую оплату – 45%, организацию наставничества в школе – 37%, оформление и реализацию технических заданий – 32%.

Педагоги выделяют свои профессиональные достижения (84% респондентов). Сами достижения разнообразны и «расположены» в разных областях, однако, значимо то, что 32% в качестве достижений выделило апробацию новых форм организации взаимодействия, что связано с организацией инновационной деятельности в школе.

Также респонденты выделяют направления, в которых школа продвинулась, это: работа с образовательным портфолио – 45%; обучение детей проектной и исследовательской деятельности – 42%; организация наставничества – 39%, а вот направления, которые «западают», педагоги выделить практически не смогли (не ответили на данный вопрос более двух третей респондентов).

Говоря об отношении к школе, большинство педагогов фиксирует, что оно позитивное (89% опрошенных) и лишь одно высказывание касалось того, что в школе многое заформализовано и практически «ушла» совместность, педагоги видят школу как место, в котором «трудно, но интересно» работать (47% респондентов), где сплоченный коллектив (40% ответивших), где не заставляют заниматься инновационной деятельностью, а создают для этого условия (26% отвечавших), где есть возможность для самореализации (24% опрошенных). Вновь пришедшие педагоги фиксируют, что школа

очень отличается от той, в которой они работали раньше (21% ответивших, как правило, это новые педагоги).

На первый взгляд, сама оценка педагогами качества научно-методической работы выглядит достаточно позитивно: есть результативные формы, есть механизмы, обеспечивающие такую работу, подавляющее большинство педагогов выделяют свои профессиональные достижения и треть связывает их так или иначе с организацией инновационной деятельности, педагоги выделяют направления деятельности, в которых школе удалось продвинуться, демонстрируют, в целом, позитивное отношение к школе, отмечают, что в школе создают условия для занятия инновационной деятельностью и самореализации. Однако настораживает тот факт, что из образовательных событий, организованных в прошлом учебном году для педагогов, выделены ими оказались лишь 3 формы: методдень по проявлению учебных затруднений, семинары по наставничеству, педмастерские и мастер-классы. Это может свидетельствовать о том, что нам нужно задуматься и о качестве организуемых форм, и об их недостатке. Практически не выделяются педагогами в качестве результативной формы инновационные программы и проектно-исследовательские группы. И эти результаты подтверждают высказанное ранее предположение, что в школе мало результативно работающих групп, а это означает, что нужно менять содержание и формы работы с педагогами в инновационных программах и проектно-исследовательских группах. А если сопоставить это предположение с результативными формами организации инновационной деятельности, среди которых лидирует консультирование (82% респондентов), то можно предположить, что работа в образовательных программах и проектно-исследовательских группах стала носить преимущественно консультативный, а не деятельностный (разработнический) характер. Кроме того, очевидно, что педагоги по-разному вовлечены в проектно-исследовательскую деятельность, а поэтому в группе необходимо так организовывать деятельность, чтобы педагоги, имеющие разный уровень вовлеченности и занимающие разные позиции (стажер, участник, пользователь, разработчик) могли найти «свое место» в работе группы.

Проблематизация: обеспечение успешности учебной деятельности детей

В течение последних двух лет управлением школы была поставлена задача по обеспечению успешности учебной деятельности детей, так как показатели количественной и качественной успеваемости на параллели младших и старших подростков были низкими.

Для решения проблемы низких показателей по успеваемости мы провели исследование, связанное с вычленением учебных и образовательных затруднений детей во всех методических объединениях. Интересным оказался тот факт, что сами учебные затруднения были выделены только на уровне начальной школы (орфографическая грамотность и вычислительные навыки детей), зато во всех МО были выделены образовательные затруднения детей, преимущественно связанные со смысловым чтением: умением внимательно читать и понимать текст, выделять его смысловые куски, сравнивать, задавать вопросы, обобщать, интерпретировать текст, использовать разные «языки» текста и переводить их друг в друга: графики, цифровые обозначения (формулы), образные выражения и др. Кроме того, были выделены коммуникативные затруднения и нехватка рефлексивных форм, позволяющих детям и педагогам вычленять учебные и образовательные затруднения и работать с ними. Открытием стало то, что для ряда педагогов «взгляд» на образовательный процесс с точки зрения учебных и образовательных затруднений детей оказался, как минимум, неожиданным, 22% опрошенных указали, что они под таким углом никогда не рассматривали учебный процесс, а поскольку такая проблема есть, то, видимо, им нужно пересматривать собственную педагогическую деятельность.

Таким образом, проблемной точкой является рассмотрение вопроса о низких учебных результатах детей в аспекте а) выделения самих затруднений (предметных и метапредметных), б) понимания их причин и их устранение с использованием ресурса технологий и приемов совместной деятельности; в) поиск и апробация эффективных форм в рамках МО и возрастных параллелей по преодолению учебных затруднений. Данная работа может стать актуальной и в контексте организации наставнической деятельности, когда педагог-наставник обучает подопечного конкретным приемам организации совместной деятельности, консультирует о наиболее трудных учебных темах и способах их изучения.

Более того, результаты анализа учебных и образовательных затруднений детей были представлены на заседании Научно-методического совета, где в процессе обсуждения выяснилось, что в разных образовательных программах и проектно-исследовательских группах имеются разработки, связанные с апробацией и реализацией эффективных способов преодоления учебных и образовательных затруднений детей. По итогам обсуждения была сформулирована проблема локализации инновационных разработок их слабой «распространяемости» даже в пределах образовательной практики.

Картина по обеспечению учебной успешности детей была дополнена результатами анализа динамики количественной и качественной успеваемости за полгода, которые представлены вместе с комментариями в приложении 1. Эта работа позволила также выявить ряд проблем, как в организации образовательного процесса, так и в управлении им.

Подводя итоги анализа по обеспечению учебной успешности детей в целом, необходимо отметить, что:

- все заведующие МО сделали и сдали отчеты за полугодие;
- все заведующие МО сделали попытку в отчетах удержать предложенные основания: динамику качественной и количественной успеваемости, промежуточную диагностику результатов учебной деятельности, результаты участия детей и педагогов в образовательных событиях разного уровня;
- оказалось, что наиболее сложно заведующими удерживалось основание, связанное с промежуточной диагностикой результатов учебной деятельности. Такая работа хорошо поставлена в начальной школе (зав. МО Путинцева Е.Б.), где есть разнообразные формы диагностики, на основании результатов которой выделяются учебные и образовательные проблемы детей и затруднения педагогов и принимаются обоснованные управленческие решения, позволяющие их ликвидировать, и, тем самым, влиять на результаты успешности учебной деятельности детей, на МО гуманитарных наук (зав. МО Ломакина М.И.) умело используются внешние формы диагностики (результаты ВПР) для обоснования и принятия управленческих решений;
- поскольку о промежуточной диагностике результатов было сказано только в отчетах 2-х зав. МО, то сложилось впечатление (возможно, ошибочное!), что остальные зав. МО какие-либо решения принимают «по факту» наличного состояния дел, которое проявляется, в том числе, по результатам качественной и количественной успеваемости в конце четверти. Если это предположение верно, то это является серьезной проблемой, с которой нужно работать;
- представляется очень перспективным ход на дифференциацию классов по результатам диагностики (либо четверти) в смысле принятия разных управленческих решений, а также оценки их эффективности, что сделано в отчетах Путинцевой Е.Б. и Ломакиной М.И. Предложить зав. МО использовать этот ход при подготовке отчетов, можно выделять группы педагогов которые обеспечивают в рамках МО позитивную динамику качественной и количественной успеваемости на предметах, классах, которые обеспечивают либо качественную, либо количественную позитивную динамику, педагоги,

которые обеспечивают стабильные результаты и педагоги, которые дают негативную динамику результатов, а также выделять классы, в которых у большинства педагогов МО высокие результаты, низкие результаты (что возможно даже при позитивной динамике, например 9в класс). Такой ход позволит принимать дифференцированные управленческие решения;

- практически все зав. МО (за исключением зав. МО математики и информатики, Серафинович З.Л.) сделали попытки анализа причин текущего состояния дел и при этом, необходимо выделить, что они попытались занять управленческую позицию, что видно в тексте отчетов Путинцевой Е.Б., Ломакиной М.И., Бердичевой О.А., Коноваловой А.М., Сонич Е.А.;

- обращает на себя внимание то, что зав. МО попытались выделить и сами способы влияния, использующиеся в школе и на МО, на учебную успешность детей и выделили их достаточно много, в т.ч. и за счет инновационного ресурса, накопленного в школе;

- одновременно, необходимо отметить, что в ряде отчетов зав. МО по-прежнему преобладают «дисциплинарные» причины и причины, связанные с усложнением учебного материала и возрастанием его объемов;

- также, нужно выделить, что часть МО стали активно работать с группой детей ОВЗ (о. МО иностранного языка, начальной школы, зав. МО Бердичева О.А., Путинцева Е.Б.), в остальных отчетах этот материал отсутствует;

- анализ отчетов позволяет выделить результаты той работы, которая была нами запущена в конце первой четверти: по школе преобладают стабильные и позитивные результаты успеваемости; все зав. МО сдали отчеты, руководствуясь предложенной формой и выделяя динамику качества и количества; ряд зав. МО попытались занять и заняли управленческую позицию, связанную с анализом причин и принятием управленческих решений; зав. МО выделили формы и способы влияния на учебную успешность детей, стали обращать внимание на работу с детьми ОВЗ;

- выделился ряд классов, вызывающих тревогу: старшая школа: 9в – низкие результаты, 9а – очень «неровные» результаты; 10-ый универсальный - низкие результаты, мотивация низкая; потенциально ресурсные классы, но дающие снижение качества и количества – 8 а класс; подростковая школа: 5а, г – очень «неровные» результаты, 6-ые – снижение качества и количества; начальная школа: классы Ануфриевой О.Е., Торгашовой А.А.;

- в школе появилась группа «маститых» педагогов, которые демонстрируют из года в год высокие результаты ОГЭ, ЕГЭ, что признано не только в школе, но и на уровне города и они начинают пытаться «не уронить» их любыми путями, не особенно церемонясь со средствами обеспечения таких результатов, используя преимущественно авторитарные способы взаимодействия с детьми и занижая текущие результаты учебной деятельности детей.

Таким образом, анализ позволяет с одной стороны, выделить ряд проблем, связанных с обеспечением учебной успешности детей, с другой – зафиксировать позитивные изменения, связанные с их преодолением.

РАЗДЕЛ IV. КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ

Основная идея концепции Школы

Выделение совместной деятельности взрослых и детей в качестве особого предмета образования означает, что программа развития должна быть нацелена на создание условий для совершенствования качества совместной деятельности как базиса для совершенствования качества образования детей и качества профессиональной деятельности педагога. Совместная образовательная деятельность взрослых и детей для нас – это и особый предмет образования (этому учат детей и педагогов), и образовательный ресурс (с его помощью решаются проблемы в организации образовательной деятельности), и условие реализации компетентностного и личностно-ориентированного подходов в образовании. Акцентирование на совместной образовательной деятельности означает, что ее участники овладевают разными моделями, способами и формами ее организации; проявляют и реализуют образовательные инициативы; проектируют и реализуют разные формы образования; рефлексировать содержание и результаты образовательной деятельности.

Образовательный процесс в Школе строится как такое взаимодействие педагогов и детей, которое обеспечивает вовлечение, участие и влияние разных участников совместной деятельности на ее цели, содержание, качество и результаты. Это означает, что педагог овладевает новой профессиональной позицией: переходит от формирования узкопредметных, функциональных умений в позиции «руководитель» к коммуникативному, деятельностному и исследовательскому позиционированию. Если педагог-руководитель, оказываясь в пространстве навязанных ему целей, использует процедуры исполнительской деятельности и подчинительно-принудительного взаимодействия, то педагог, как организатор-участник совместной деятельности, являясь педагогом со смысло- и целеобразующей активностью, организует проектные, пробные, инициативные, рефлексивные действия через учебный и личностный диалог.

Идея изменения качества совместной деятельности и движения от авторитаризма к партнерству и авторству реализуется в Школе через участие педагогов в образовательных инновациях (так называемых «инновациях снизу»), в образовании в Школе «мест личного присутствия» через разные режимы и формы организации инновационной деятельности: инновационные образовательные программы, проектно-исследовательские группы, группы «наставники-подопечные» и др. Именно участие педагогов в таких формах делает их реальными разработчиками другого содержания образования. При этом у педагога всегда есть возможность выбора типа инновационной активности (созидательно-исследовательской, конструктивно-аналитической и исполнительски-оценочной) через разные способы участия в инновационной деятельности (позиции «разработчик», «участник», «пользователь», «стажер»).

Основные концептуальные тезисы развития совместной образовательной деятельности в Школе мы объединили вокруг основных направлений реализации Национального проекта «Образование», т.к. считаем, что концепция педагогики совместной деятельности, концепция образовательных инноваций (Г.Н. Прокументова) и концепция открытой профессионализации педагога (С.И. Поздеева) не противоречат государственному образовательному заказу, а могут быть рассмотрены как возможный вариант концептуального основания и их практической реализации в конкретном ОУ.

Тезис 1. Современная школа как открытое инновационное образовательное пространство, как пространство вовлечения участников в совместную образовательную деятельность.

Современную школу мы видим как открытое инновационное образовательное пространство, в котором организована совместная деятельность всех участников образовательных отношений. У ученика в такой школе формируются навыки 21 века, как необходимая база личностной и профессиональной успешности, базовыми из которых мы считаем навыки коммуникации и взаимодействия участников совместной деятельности. Важной характеристикой обучения в современной школе мы считаем *вовлеченность* детей в совместную деятельность, т.е. участие в ней и влияние на нее, овладение детьми и педагогами образовательным проектированием, связанным с проявлением и реализацией образовательных инициатив, в которых воплощаются смыслы, цели и ценности образования всех участников.

Современная школа – это пространство, в котором реализуются продуктивные и ресурсные в плане достижения всех видов образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) *образовательные технологии*. Для нас технология – это целесообразный набор способов образования; практический способ реализации основной идеи педагогики совместной деятельности (Г.Н. Прокуменова) – сделать ученика значимым и влиятельным участником совместной деятельности и собственного образования. Поэтому в нашей школе на уроках и внеурочных занятиях реализуются образовательные технологии проектирования, исследования, проблематизации, развития критического мышления, рефлексии, портфолио, ИКТ; при этом групповая работа является базовой формой организации деятельности в рамках любой технологии.

Наша Школа за свою историю, с точки зрения развития эффективных методов обучения и воспитания, прошла путь от использования отдельных приемов организации совместной деятельности к освоению трех базовых моделей взаимодействия педагога и ребенка (авторитарной, лидерской, партнерской), затем к освоению технологий, уже имеющихся в культуре (например, проблемное обучение, РКМ) и, наконец, к модификации имеющихся технологий и разработке собственных технологий, основанных на ценностях концепции совместной деятельности (эмоциональное погружение, образовательное проектирование, открытое образовательное портфолио и др.).

Подчеркнем, что в Школе нет деления на технологии для урочной и внеурочной деятельности, также как нет деления на технологии по отдельным учебным предметам. Пространство внеурочной деятельности (далее, ВУД) всегда рассматривалось в школе как пространство личностного развития детей и педагогов, которое не являлось неким «довеском» к урочной деятельности и не превращалось в дополнительные уроки по базовым учебным предметам. Это пространство инициативных и пробных действий; проектных и исследовательских действий, а также пространство личностной рефлексии.

В данный момент мы движемся к интеграции технологий совместной деятельности с ИКТ-технологиями, технологиями электронного и дистанционного обучения, к разумному «компромиссу» между совместностью и индивидуальностью, к технологиям образовательного проектирования, к технологической организации разных моделей совместной деятельности.

Тезис 2. Успех каждого ребенка как достижения в индивидуальной и совместной деятельности, как проживание учебной, образовательной и личностной успешности.

В нашей Школе делается акцент на организацию совместной образовательной деятельности, которая является таким же предметом образования как любая учебная дисциплина. Поэтому успех каждого ребенка – это его *достижения* в образовательной сфере, полученные в совместной деятельности с разными взрослыми и другими учащимися (с помощью её ресурсов, средств, технологий). Мы не противопоставляем автономию (индивидуальность) и совместность (взаимодействие), а считаем, что самоорганизация и индивидуализация формируются в совместной деятельности, в

овладении её участниками разными способами соорганизации. Другими словами, все личностные характеристики, заложенные в «портрете выпускника школы» в ФГОС НОО и ФГОС ООО - умение учиться, познавательная и социальная активность, конструктивный диалог - формируются в совместной деятельности, а вовлеченность в совместную деятельность, разные ее уровни (пассивность, участие, участие и влияние) могут стать основанием для разработки системы оценки индивидуальных достижений обучающихся наряду с таким традиционным показателем, как успеваемость и результаты ЕГЭ.

Успех каждого ребенка – это разовый акт, связанный с получением какого-то результата; мы хотим, чтобы дети были успешны, т.е. *постоянно* проживали разные ситуации успеха. Успешность может быть учебной (достижения в предметной сфере), образовательной (метапредметные, деятельностные достижения в проектировании, исследовании, творчестве), личностной (в любой сфере деятельности, актуальной для ребенка в данный момент жизни).

Важнейшее пространство успешности – это пространство внеурочной деятельности. *Внеурочная деятельность* для нас – это пространство образовательных и личных достижений детей, их успешности в разных видах деятельности, пространство самоопределения (личностного, профессионального), пространство образовательного проектирования. Для педагога – это пространство апробации технологий и форм организации совместной деятельности, формирования профессиональных компетенций по проявлению и реализации образовательных потребностей детей, не помещающихся в пространство урока. Для родителей – это пространство выбора направлений, форм, мест и способов работы с учетом интересов их детей, а также возможность участвовать и влиять на образование своих детей.

Сейчас в школе разрабатывается единая *модель организации ВУД* на параллели начальной школы и школы младших подростков, которую мы характеризуем как:

- ресурсную, т.к. она строится на использовании ресурсов совместной деятельности детей, педагогов и родителей, т.е. технологий, форм и приемов организации совместной деятельности; именно эти ресурсы позволяют качественно реализовать все 5 направлений ВУД, заявленные во ФГОС НОО и ФГОС ООО (социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное);

- интегративную, т.к. она строится на интеграции урочной и внеурочной деятельности, школьного и дополнительного образования (ДЮЦы «Синяя птица», «Звездочка» и др.), метапредметных и личностных образовательных результатов;

- событийную, т.к. базовой формой организации становятся образовательные события на возрастных параллелях: на занятиях по ВУД идет планирование, разработка, реализация и рефлексия образовательных событий, участниками которых являются дети, родители, педагоги;

- деятельностьную, т.к. логика построения модели отражает этапы построения совместной деятельности в течение года: этап погружения (оформление образовательных инициатив, направлений согласно ФГОС НОО и ФГОС ООО, программ), этап развертывания (запуск всех форм, подготовка и проведение образовательных событий), этап подведения итогов (анализ мотивации, реальных и предпочитаемых действий, диагностика разных групп УУД).

Кроме того, на реализацию успеха каждого ребенка в нашей школе *направлены*:

- организация безотметочного обучения в 1-2 классах и плавный переход на отметку;
- технология образовательного портфолио и часы портфолио как специальные занятия по вычленению и фиксации успешности детей;

- рефлексивные карты, уроки рефлексии, обучение детей вычленению и продуктивному преодолению учебных затруднений;

- использование групповой работы, взаимного обучения, разновозрастного сотрудничества как пространства взаимопомощи и поддержки.

В данный момент мы движемся к максимальному развертыванию технологических ресурсов совместной деятельности в направлении преодоления учебных затруднений

детей и достижения достойных показателей успеваемости, а также в направлении эффективного обучения детей с ОВЗ.

Тезис 3. Цифровая образовательная среда как условие доступности, открытости и повышения качества образования

Цифровая образовательная среда (ЦОС) – это открытая совокупность информационных систем, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса в школе. При этом слово «открытая» означает возможность и право любого пользователя использовать разные информационные системы в составе ЦОС, заменять их или добавлять новые. Для этого в логике ЦОС должны быть предусмотрены условия и открыто опубликованные правила.

Создание цифровой образовательной среды обеспечивает не только максимальную доступность образования для каждого ребенка (дистанционное, электронное обучение), но и его высокое качество, в том числе за счет оптимизации и экономии ресурсов (временных, информационных, кадровых и др.). Цифровизация означает не только максимальное использование ресурсов ИКТ, но и предупреждение рисков, связанных с их использованием: несоблюдение информационной безопасности, когнитивная несамостоятельность, подмена содержания обучения его формой, что может привести к трансформации межличностной коммуникации и живого общения между участниками.

Реализация данного направления требует не только соответствующего повышения квалификации педагогов, но и освоения ими новых профессиональных позиций, например, тьютор, координатор (в сфере дистанционного или электронного обучения), и также овладения методикой проведения цифрового урока на ценностях и технологиях совместной деятельности. В данном направлении важно обеспечить информационную безопасность, ИКТ-грамотность ученика, педагога и родителя, сочетание ИКТ с другими интерактивными образовательными технологиями.

Данный раздел включает в себя ряд направлений:

1. Создание Информационного образовательного центра на базе библиотеки и кабинетов информатики.
2. Разработка и внедрение системы «Самообразования» учащихся (в рамках построения индивидуальной образовательной траектории) с использованием информационной цифровой среды (ИЦС).
3. Использование ИЦС для профориентации обучающихся 5-10 классов.
4. Использование ИЦС для эффективного обучения детей ОВЗ, а также выявления и развития «одарённых» детей в рамках подготовки к олимпиадам и конкурсам разного уровня.
5. Создание системы дистанционного обучения в школе для реализации индивидуального подхода к обучающимся, особенно с особыми образовательными потребностями.

Тезис 4. Учитель будущего: педагог, владеющий компетенциями организации совместной деятельности и вовлеченный в образовательные инновации

Инновационная деятельность в школе всегда рассматривалась как пространство профессионального развития педагога, в том числе, пространства повышения квалификации на рабочем месте. Заложенные в инновационных программах школы позиции педагогов (разработчик, участник, пользователь, стажер) рассматриваются как уровни профессионального развития и профессионально-карьерного движения педагога в школе. Педагог *движется* от овладения отдельными приемами и моделями организации совместной деятельности к овладению технологиями совместной деятельности, которые оформлены в банк инновационных разработок школы, который постоянно пополняется с учетом проблем и задач развития школы на данном этапе. Например, в этом учебном году востребованы разработки по вычленению, анализу и преодолению учебных затруднений детей.

Благодаря опыту реализации инновационных образовательных программ в школе сложилась особая организация *наставнической деятельности* по сопровождению молодых и новых педагогов в овладении моделями и технологиями совместной деятельности и погружению педагогов в инновационное пространство школы.

При всем многообразии способов организации наставничества в общеобразовательной школе можно выделить две основные его стратегии: стратегия методического сопровождения в контексте закрытого профессионализма педагога и стратегия деятельностного сопровождения в логике открытого профессионализма. Наставничество, как методическое сопровождение, означает приобщение новичка к методической норме, связанной с преподаванием конкретного учебного предмета, т. е. адаптацию к методической деятельности. При таком подходе к новичку прикрепляется опытный наставник (преподаватель того же предмета), который «доучивает» своего подопечного, организуя совместную деятельность с ним в авторитарной модели: наставник-методист учит, воздействует, предъявляет методические образцы, нормы, а «ученик» их исполняет. Закрытость такого подхода состоит в том, что молодого специалиста «подгоняют» под некий шаблон (ты должен...) и не дают возможности развиваться по индивидуальной профессиональной траектории.

В контексте открытого профессионализма педагога (С.И. Поздеева) наставничество видится нами как деятельностное сопровождение педагога, т.е. обучение его не методике преподавания, а организации совместной образовательной деятельности с детьми, родителями, коллегами. При таком подходе педагогу помогают освоить разные модели, приемы и технологии организации совместной деятельности, но при этом дают возможность пробовать и выбирать те из них, которые ему интересны, в которых он видит образовательную ценность. Тем самым создаются условия, при которых педагог не «догоняет» профессиональную норму с точным количеством необходимых профессиональных компетенций, а выбирает и строит собственную траекторию развития (образовательную, профессиональную, карьерную), в том числе с учетом характера образовательных инноваций в школе.

В настоящее время в школе выстраивается определенная траектория движения педагога на первые три года работы в школе, которого сопровождают разные наставники (методист, навигатор, коуч, тьютор) в зависимости от характера профессиональной потребности и индивидуальных особенностей педагога. Особое внимание уделяется первым двум годам пребывания молодого или нового педагога в рамках внутришкольного семинара «Первый шаг», «Второй шаг», нацеленного на освоение базовых моделей и технологий организации совместной деятельности. Ролевое наставничество помогает вовлечь лучших учителей школы в организацию наставничества, т.е. в разные формы поддержки и сопровождения молодых и новых педагогов: показательные модельные уроки, мастер-классы наставников, урок наставника в классе подопечного, совместная разработка урока, уроки-лаборатории, семинары, подготовка методразработки урока и ее экспертиза. В дальнейшем (на 4-5 - ом году работы) педагог более глубоко погружается в пространство образовательных инноваций, реализуя интересующее его направление, и благодаря этому повышает уровень своего профессионального развития.

В данный момент мы движемся к разработке профессионального стандарта педагога Школы Совместной деятельности, к интеграции форм наставнической и инновационной деятельности педагогов, к оформлению «мест личного присутствия» для каждого педагога в инновационной школе.

Тезис 5. Школа как ресурсный центр для поддержки семей и семейного воспитания

Современная семья рассматривается как пространство совместного развития взрослых и детей. Семья – это тоже пространство организации совместной деятельности взрослых и детей. Если в семье реализуется только авторитарная модель взаимодействия и закрытое совместное действие, ребенок становится исполнителем воли взрослых и растёт

несамостоятельным, безынициативным, постоянно опекаемым, беспомощным. Родители при этом осваивают только модель объектного исполнительского взаимодействия, которую потом переносят и на ситуацию взаимодействия с педагогом. В этой связи актуальными становятся вопросы развития компетентного родительства/родительской компетентности по сопровождению ребенка на всех этапах его развития, в частности дошкольного и школьного детства. Школа по отношению к семье может выступить как ресурсный центр по оказанию психолого-педагогической, методической и консультационной помощи родителям, особенно из неполных, неблагополучных семей, а также семей мигрантов. Очень важно формировать родительскую компетентность, заключающуюся в реализации эффективных способов образовательной поддержки детей со стороны членов семьи, разных моделей взаимодействия с ребенком, развитии в нем самостоятельности, инициативности, успешности.

В данный момент мы движемся от локальных действий по сопровождению семей к систематизации ресурсов школы (технологических, кадровых) по организации работы по развитию компетентного родительства с удержанием позиции родителя как значимого участника совместной деятельности и жизни школы.

Тезис 6. Социальная активность как возможность реального влияния обучающихся на окружающую действительность и приобретения уникального опыта инициативного поведения

Социальная активность рассматривается нами как особый вид активности участников по реализации социальной практики, проб, социальных проектов и акций, которая характеризуется вовлеченностью в совместную деятельность по решению социальных проблем. Такая активность формирует гражданскую позицию, ответственность, «взрослость», когда ребенок понимает, что он может реально участвовать и влиять на изменение жизни (мира) в лучшую сторону, и это участие меняет и его самого. На сегодняшний день основной формой развития такой активности является социально-образовательное проектирование, ученическое самоуправление, социальная практика, социальные акции, разновозрастное сотрудничество. Очень важно, что все эти формы не «спускаются сверху», а инициированы детьми и взрослыми, которые являются равноправными участниками образовательных отношений.

В настоящий момент мы движемся к организации и оформлению особого типа социальной практики в школе, основанной на ценностях совместной деятельности: социального проектирования по решению задач, связанных с изменением ближнего социума и реализации детьми собственного жизненного проекта.

Таким образом, концептуальные тезисы, лежащие в основе разработки и реализации Программы развития, состоят в том, что Школа видится нам как открытое инновационное образовательное пространство, в которое вовлечены все участники: дети реализуют в этом пространстве личностные образовательные и социальные инициативы, педагоги – смыслы и цели открытой профессиональной самореализации, основанной на ценностях педагогики совместной деятельности, родители – собственные притязания через понимание того, что происходит в школе и реализацию родительских инициатив по улучшению качества образования.

Перейдем к подробной характеристике и перспектив развития школы в рамках каждого направления

РАЗДЕЛ V. УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Подраздел 5.1. Современная школа как пространство организации совместной образовательной деятельности обучающихся и педагогов

Современную школу мы видим как *открытое образовательное пространство*, в котором организована совместная деятельность детей, педагогов, родителей, направленная на развитие учебной и личностной успешности всех ее участников. У ученика в такой школе формируются навыки 21 века, базовыми из которых мы считаем навыки коммуникации и взаимодействия участников совместной деятельности, т.к. именно они создают основу для развития других «мягких» навыков: работа с информацией, критическое мышление, постановка и решение проблем, исследование, проектирование и др. Важной характеристикой обучения в современной школе мы считаем *вовлеченность* детей в совместную деятельность, т.е. участие в ней и влияние на нее, овладение детьми и педагогами образовательным проектированием, связанным с проявлением и реализацией образовательных инициатив, в которых воплощаются смыслы, цели и ценности образования для всех участников.

Современная школа – это *технологическое пространство*, в котором реализуются продуктивные и ресурсные в плане достижения всех видов образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) *образовательные технологии*. Для нас технология – это практический способ реализации основной идеи педагогики совместной деятельности (Г.Н. Прокументова) – сделать ученика значимым и влиятельным участником совместной деятельности и собственного образования. Поэтому в нашей школе на уроках и внеурочных занятиях реализуются образовательные технологии проектирования, исследования, проблематизации, развития критического мышления, учебной дискуссии, рефлексии, портфолио, ИКТ, разновозрастного сотрудничества; при этом групповая работа является базовой формой организации деятельности в рамках любой технологии.

Каждая реализуемая в школе технология организации совместной деятельности рассматривается нами как ресурс формирования разных групп УУД. Например, технология проектирования нацелена на формирование регулятивных УУД, технология исследования и проблематизации – на познавательные УУД, технология портфолио – на личностные. При этом мы выделяем в качестве приоритетных *коммуникативные УУД* (взаимодействие, кооперация, взаимообучение), т.к. основная идея всей школы заключается в организации совместной деятельности взрослых и детей, а компетенция группового взаимодействия считается базовой на всех возрастных ступенях. Это означает, что учение и познание, а также личностное развитие детей происходит через взросло-детское и детское взаимодействие, а групповая работа становится базовой формой организации образовательной деятельности, т.к. «цепляет» все группы образовательных результатов: метапредметные (целеполагание, планирование, поиск информации, построение рассуждений, контроль, рефлексия), личностные (толерантность, коммуникативность, ответственность, самостоятельность) и предметные с учетом специфики учебно-предметной задачи, решаемой в группе.

Наша школа за свою историю, с точки зрения развития эффективных методов обучения и воспитания, прошла путь от использования отдельных приемов организации совместной деятельности к освоению трех базовых моделей взаимодействия педагога и ребенка (авторитарной, лидерской, партнерской), затем к освоению технологий, уже имеющихся в культуре (например, проблемное обучение, РКМЧП) и, наконец, к модификации имеющихся технологий и разработке собственных технологий, основанных на ценностях концепции совместной деятельности (эмоциональное погружение, образовательное проектирование, открытое образовательное портфолио и др.).

Подчеркнем, что в Школе нет деления на технологии для урочной и внеурочной деятельности, также как нет деления на технологии по отдельным учебным предметам. Пространство внеурочной деятельности (далее, ВУД) всегда рассматривалось в школе как пространство личностного развития детей и педагогов, которое не являлось неким

«довеском» к урочной деятельности и не превращалось в дополнительные уроки по базовым учебным предметам. Это пространство инициативных и пробных действий; проектных и исследовательских действий, а также пространство личностной рефлексии. Часто профессиональные пробы педагогов в плане освоения ими образовательных технологий осуществляются на внеурочных занятиях, а затем переносятся в урочное пространство.

Перечислим основные перспективные направления в рамках реализации данного раздела Программы развития.

1. Развитие новых форм, методов, технологий обучения, направленных на развитие у детей внутренней мотивации, вовлеченности в разные виды и формы совместной деятельности и личностное развитие всех участников совместной деятельности.

В рамках данного направления важно, *во-первых*, организовать технологии совместности и индивидуализации, чтобы они не противоречили друг другу, а взаимодополняли друг друга в плане достижения всех групп образовательных результатов; *во-вторых*, дополнять технологии организации совместной деятельности дистанционным (особенно для детей с ОВЗ), электронным обучением (в частности, для одаренных детей) и ИКТ для усиления их образовательных ресурсов; *в-третьих*, изучать возможности разных технологий для формирования коммуникативных, познавательных и регулятивных УУД, апробировать механизмы интеграции разных технологий для усиления их образовательных ресурсов и обнаружения эффектов; *в-четвертых*, разрабатывать и апробировать разные формы и способы диагностики УУД и мотивации (диагностические контрольные работы, диагностические занятия, решение метапредметных и компетентностных задач) для оперативного выявления предметных и метапредметных затруднений детей и корректировки механизмов использования разных образовательных технологий в плане усиления их эффективности.

2. Создание позитивного инновационного имиджа школы в образовательном пространстве города и области как площадки для апробации, внедрения и масштабирования технологий организации совместной деятельности.

«Узнаваемость» нашей школы в пространстве города связана именно с практической реализацией концепции педагогики совместной деятельности (Г.Н. Прокументова), концепции построения открытого совместного действия педагога и ребенка (С.И. Поздеева), теории образовательного проектирования (И.Ю. Малкова, В.Ю. Соколов), концепции наставничества (С.И. Поздеева, Л.А. Сорокова). В дальнейшем необходимо, *во-первых*, активнее позиционировать школу как пространство повышения квалификации педагогов города и области в тематическом поле, связанном с реализацией ФГОС, формированием УУД, организацией ВУД и др. для масштабирования и осмысления накопленного инновационного образовательного ресурса; *во-вторых*, школа может стать опорной в плане реализации собственной концепции наставнической деятельности, основанной на идее открытого профессионализма педагога (С.И. Поздеева) и теории образовательных инноваций (Г.Н. Прокументова); *в-третьих*, разработка ресурсной модели организации внеурочной деятельности по формированию метапредметных и личностных результатов.

3. Развитие материально-технической базы, открытие новых ученических мест как условие создания позитивного имиджа школы в глазах детей, родителей, общественности. Данное направление актуально в плане создания комфортной, насыщенной и безопасной физической среды для организации образовательной деятельности. При этом важно учитывать мнения и инициативы участников совместной деятельности по изменению и улучшению пространства, дизайна и оборудования.

Образовательное, методическое и организационное оснащение учебного предмета «Технология» с учетом современных требований и его ресурсов для личностного развития детей. Важно удерживать связь урочной и внеурочной деятельности, реализацию разных

видов проектов, организацию технологических проб и пространств презентации их результатов и др.

Рассмотрим каждое направление более подробно.

№	Содержание деятельности	Возрастная ступень	Предполагаемый результат	Срок и	Ответственные
1.	Развитие новых форм, методов, технологий обучения, направленных на развитие у детей внутренней мотивации, вовлеченности в разные виды и формы совместной деятельности и личностное развитие всех участников совместной деятельности				
1.1	Расширение спектра образовательных технологий в школе (образовательное проектирование, ИКТ, разновозрастное сотрудничество и др.	1-11 класс	Увеличение количества педагогов, использующих технологии организации совместной деятельности до 90%; появление новых организационных форм, использующих ресурс разных технологий (детский консультационный центр)	2019-2021 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Директор школы Прудникова Т.А. Зам. директора по НМР Сорокова Л.А.
1.2	Развитие технологий дистанционного и электронного обучения для детей с разными образовательными потребностями, масштабирование ресурсов ИКТ	1-11 кл.	Создание информационного цифрового центра (библиотеки), динамика охвата детей дистанционным и электронным обучением: начальная школа - 20%, средняя школа – 35 %, старшая школа- 45%	2021-23гг	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Директор школы Прудникова Т.А.

1.3	Создание аннотированного банка инновационных технологических разработок уроков, занятий, учебных тем, прошедших процедуру экспертизы, их внедрение в учебный процесс	1-11 кл.	Динамика вовлеченности педагогов в создание инновационных разработок: до 70%, формирование группы внутренних экспертов: не менее 8 чел.	2021-2023гг	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Директор школы Прудникова Т.А. Зам. директора по НМР Сорокова Л.А.
1.4	Создание банка диагностических процедур для измерения сформированности разных групп УУД с учетом специфики возрастных параллелей и учебных предметов	1-11 кл.	Динамика форм комплексной оценки метапредметных и личностных результатов с учетом нормативного положения о мониторинге образовательных результатов: начальная школа – не менее 3-х, средняя школа – не менее 5, старшая школа – не менее 7.	2023-2025 гг	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Директор школы Прудникова Т.А. Зам. директора по НМР Сорокова Л.А. Руководители МО
2.	Создание позитивного инновационного имиджа школы в образовательном пространстве города и области как площадки для апробации, внедрения и масштабирования технологий организации совместной деятельности				
2.1	Реализация деятельности городской инновационной стажировочной площадки по образовательному проектированию	9-11 классы	Динамика количества педагогов, реализующих технологию образовательного проектирования – до 70% педагогов старшей школы	2019-2021гг	Чуяшова Л.И. Соколов В.Ю.

2.2	Реализация технологии организации наставнической деятельности для профессионального развития молодых и новых педагогов и повышения качества обучения; ее масштабирование через семинары ПК	1-11 класс	Организация сетевой городской площадки по наставничеству на базе школы. Динамика учебных и образовательных результатов в классах молодых и новых. Проведение семинаров ПК по наставничеству для педагогов-наставников и стажировок (не реже одного мероприятия в год)	2021-2023 гг.	Научный руководитель школы Поздеева С.И. Зам. директора по НМР Сорокова Л.А.
2.3	Реализация и масштабирование ресурсной модели организации внеурочной деятельности на основе технологий проектирования, исследования, разновозрастного обучения	1-11 классы	Создание инновационной модели организации внеурочной деятельности на основе образовательного партнерства, выделение ПТГ педагогов, занимающихся разработкой форм организации ВУД и способов диагностирование ее результатов (в том числе, УУД) – не менее 5 чел.	2023-2025гг	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Заместитель директора по ВР Цупенко О.В.

2.4	Разработка и реализация программ ПК для внутреннего и внешнего использования по проблематике ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО для повышения качества образования и профессионального развития педагога		Вовлеченность педагогов в программы ПК как слушателей – 80%, как преподавателей – не менее 7 чел., привлечение в программы педагогов других школ: не менее 25 чел. ежегодно. Количество программ ПК с разным объемом часов – не менее 5.	2023 - 2025гг	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Зам. директора по НМР Сорокова Л.А.
3	Развитие материально-технической базы, открытие новых ученических мест как условие создания позитивного имиджа школы в глазах детей, родителей, общественности.				
3.1	Приобретение недостающего ИКТ оборудования	1-11 классы	Оснащенность кабинетов ИКТ техникой	2020-2022гг	Прудникова Т.А., директор школы
3.2	Приобретение школьной мебели (столов, стульев) (переоснащение каби-нетов; обеспечение разноростовой мебелью)	1-11 классы	Оснащенность кабинетов необходимой мебелью в соответствии с СанПиН	2019-2021гг	Прудникова Т.А., директор школы, зам директора по АХР
3.3	Переоборудование спортивной раздевалки (кабинет 125) под учебный кабинет школы	5-9 классы	Учебный кабинет введен в работу	2020-2021гг	Прудникова Т.А., директор школы, зам директора по АХР
3.4	Ремонт и оборудование помещения актового зала для проведения образовательных событий и праздников	1-11 классы	Отремонтированный и оснащенный необходимым оборудованием актовый зал для проведения образовательных событий и праздников (оснащенность музыкальным оборудованием)	2020-2022гг	Прудникова Т.А., директор школы

3.5	Проведение ремонтных работ в холле, в рекреациях 2-ого и 3-его этажей		Отремонтированные холлы и рекреации (при наличии необходимого финансирования)	2020-2022гг	Прудникова Т.А., директор школы, зам директора по АХР
3.6	Оформление физического пространства школы под «образовательные зоны»	1-11 классы	Оформленные «образовательные зоны» для возрастных ступеней: начальная школа – рекреация 2-го этажа; 5-7 классы - рекреация 1-го этажа; 8-11 классы - рекреация 3-го этажа;	2019-2023гг	Прудникова Т.А., директор школы, зам директора по АХР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., Управляющий Совет, Совет родителей на параллели
3.7	Ремонт крыльца школы		Отремонтированное крыльцо школы		Прудникова Т.А., директор школы, зам директора по АХР
3.8	Оборудование и оснащение Информационного библиотечного центра	1-11 классы	Функционирующий Информационный библиотечный центр	2019-2023гг (по мере финансирования)	Прудникова Т.А., директор школы, зам директора по АХР, Лавникович Е.В.
3.9	Оформление и дооснащение кабинетов информатики (318,319 каб.) для организации самообразования старшеклассников (в рамках ИОТ)	9-11 классы	Оформленные кабинеты, организовано самообразование старшеклассников в рамках ИОТ	2020-2021гг	Прудникова Т.А., Чуяшова Л.И., Галиева Г.Г.
3.10	Проведение капитального ремонта МБОУ СОШ №49г. Томска		Отремонтированная, современная школа, соответствующая требованиям ФГОС НОО и старшей школы, СанПиН	до 2024г (при наличии финансирования)	Департамент капитального строительства г. Томска, Прудникова Т.А., директор школы
4	Образовательное, методическое и организационное оснащение учебного предмета «Технология» с учетом современных требований и его ресурсов для личностного развития детей.				
4.1	Содержание	Возрастная	Предполагаемый	Сроки	Ответственные

	деятельности	ступень	результат		
4.2	Реализация технологии проектирования на основе разных видов творческой, прикладной и исследовательской деятельности.	5-9 классы	Корректировка образовательного содержания предмета «Технология». Формирование навыков проектно-исследовательской деятельности у 90%. Формирование технологической культуры и проектно-технологического мышления обучающихся у 80%.	2019-2021 гг.	Заместители директора по УР Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Руководитель МО, педагоги Сонич Е.А., Евтин П.А., Жданова И.В.
4.3	Поддержка технологической одаренности обучающихся.	5- 9 классы	Создание системы сопровождения и представления обучающимися выполненными ими проектов в ходе открытых презентаций (школьные конференция «Проектирование Я-пространства», «Фестиваль проектов», региональная конференция «Путь к истокам»). Участие в образовательных событиях разного уровня, предметных олимпиадах, конкурсах, выставках). Вовлеченность детей в конкурсные мероприятия технологическое направления —	2021-2023 гг.	Заместители директора по УР Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Руководитель МО, педагоги

			не менее 20%		
4.4	Расширение системы дополнительного образования. Использование структур центров молодежного инновационного творчества, технопарков, центров технологической поддержки образования и «Кванториумов», сотрудничество с ДЮЦ «Синяя птица», «Звездочка», «Центром планирования карьеры» для обеспечения проектной деятельности в области технологического образования.	5-11 классы	Реализация программ дополнительного образования, обеспечивающих раскрытие творческого потенциала обучающихся. Знакомство с методами инженерного проектирования, решение изобретательских задач, изучение робототехники, 3D моделирования и прототипирования. Овладение средствами и формами графического отображения объектов или процессов, правилами выполнения графической документации, применение средств и инструментов ИКТ в современном производстве или сфере обслуживания. Создание основы для перехода к предпрофильному и профильному обучению.	2023-2025 гг.	Заместители директора по УР Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Заместитель директора по ВР Цупенко О.В. Руководитель МО, педагоги
4.5	Взаимодействие с учреждениями среднего и высшего профессионального образования, промышленными	8-11 классы	Формирование представлений о мире профессий, связанных с изучаемыми техноло-гиями, их	2023-2025 гг.	Заместитель директора по УР Чуяшова Л.И. Руководитель МО, педагоги

	предприятиями, ЦПК, «Центром занятости населения». Организация работы с родителями через выявление интересов семьи в выборе профессии технологической направленности учащимися.		востребованности на рынке труда. Построение образовательных траекторий и планов в области профессионального самоопределения. Прохождение профессиональных проб, практикумов, образовательных экскурсий, профтестирования, программ профориентационных занятий.		
--	---	--	--	--	--

Подраздел 5.2. Успех каждого ребенка

Для реализации данного направления в Программе развития школы предполагается создание условий для организации разных «зон» успешности: в нашей школе это не только качественная и количественная успеваемость, но и учебные (участие в академических олимпиадах, результаты внешних мониторингов), образовательные достижения (неакадемические олимпиады и конкурсы, результаты ВУД) и личностные достижения в любой сфере, которую ребенок считает для себя актуальной.

В этой связи необходимо следующее:

1. Разработка и корректировка нормативно-правового обеспечения организации образовательной деятельности в школе как механизма регулирования разных «зон» успешности, баланса и взаимодействия между ними. Считаем, что нормативно-правовая база создается под конкретные запросы Школы и призвана обеспечить регулирование и взаимодействие разных механизмов по обеспечению учебной, образовательной и личностной успешности ребенка со стороны разных групп педагогов, психологов, управленцев, родителей.

2. Создание индивидуальной системы выявления, сопровождения и поддержки одаренных детей в школе для максимально благоприятного и продуктивного развития их академических и личностных способностей за счет использования технологического и кадрового ресурса школы. Данное направление видится нам как сочетание технологий индивидуализации и дифференциации с технологиями совместной деятельности и представляется крайне актуальным в связи с существенным процентом ухода сильных детей в гимназии и лицеи после 9 класса.

3. Развертывание образовательной деятельности консультационного центра для корректировки и устранения учебных затруднений детей, оказания квалифицированной образовательной поддержки со стороны педагогов, психологов и других детей. За последние 2 года в школе накоплен интересный методический и деятельностный опыт по работе с учебными затруднениями (ежегодно по данной тематике проводился общешкольный методический день), однако консультационный центр необходим для того, чтобы эта работа была постоянной и систематической и строилась на вовлечении разных участников совместной деятельности.

4. Развитие и масштабирование системы внеурочной деятельности и дополнительного образования как пространства личностного развития ребенка и актуальной «зоны» успешности. Данное направление актуализирует взаимосвязь урочной, внеурочной деятельности и системы дополнительного образования (т.е. формального и неформального образования) как условие повышения качества образовательных и личностных результатов, а также взаимное влияние эффективных механизмов формального и неформального образования.

5. Разработка и реализация механизмов индивидуализации обучения с учетом психологических особенностей детей, в том числе, детей с ОВЗ. Данное направление актуально не только в связи с ежегодным ростом количества таких детей и распространением системы инклюзивного образования, но и с нашей принципиальной установкой, что такие дети должны учиться рядом и вместе с остальными детьми, используя коммуникацию и взаимодействие как основной личностно-образовательный ресурс, и иметь возможность индивидуальной поддержки со стороны разных групп педагогов.

6. Организация школьной методической службы по организации работы по предупреждению и коррективке учебных и деятельностных затруднений детей. Это направление не только интегрирует весь накопленный в предметных МО соответствующий эффективный опыт, но и регулирует все вышеназванные направления, а также использование и позитивное влияние технологий организации совместной деятельности на успешность детей.

Представим каждое направление более подробно.

№	Содержание деятельности	Возрастная ступень	Предполагаемый результат	Сроки	Ответственные
1.	Разработка и корректировка нормативно-правового обеспечения организации образовательной деятельности в школе как механизма регулирования разных «зон» успешности, баланса и взаимодействия между ними:				
1.1.	Положение о внутришкольной системе оценки качества образования в школе с включением раздела о мониторинге образовательных результатов на всех возрастных ступенях	1-11 класс	Создание нормативной базы, регулирующей весь процесс оценки качества образования в школе	2019-2021 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Директор школы Прудникова Т.А.
	Положение об организации переходов обучающихся на новую возрастную ступень			2019-2021 гг.	
	Положение об образовательном портфолио ученика как форма комплексной оценки учебных, образовательных и личностных результатов			2019-2021 гг.	
	Положение об информационном образовательном центре и библиотеке			2019-2021 гг.	
	Положение о функциях классного руководителя			2019-2021 гг.	

	Положение о сопровождении детей с особыми образовательными потребностями (одаренные, дети с ОВЗ, инофоны и др.)			2019-2021 гг.	
	Положение об организации дистанционного и электронного обучения в школе			2021-2023 гг.	
2.	Создание индивидуальной системы выявления, сопровождения и поддержки одаренных детей в школе для максимально благоприятного и продуктивного развития их академических и личностных способностей за счет использования технологического и кадрового ресурса школы:				
2.1	Разработка и реализация модели поддержки и работы с одаренными детьми	1-11 класс	Создание модели поддержки и работы с одаренными детьми на основе интеграции индивидуализации и совместности.	2019-2021 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Николаева С.Л., куратор направления
2.2.	Создание эффективной и постоянно действующей системы выявления одаренных детей в школе через создание банка данных об одаренных детях школы, организации работы педагога-психолога с одаренными детьми	1-11 класс	Создание и постоянное пополнение банка данных с включением информации примерно на 5 % детей ежегодно	2019-2021 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., педагоги-психологи на возрастных ступенях
2.3.	Обеспечение преемственности в работе с одаренными детьми между начальной школой, средним и старшим звеном обучения через совместные заседания учителей, управленцев и разработку совместных образовательных событий по развитию одаренности (конференции, олимпиады, предметные декады, тематические проектные недели)	1-11 класс	Разработанная система преемственности в работе с одаренными детьми между начальной школой и школой младших подростков, школой младших и старших подростков.	2019-2021 гг. 2021-2023 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., педагоги-психологи на возрастных ступенях, классные руководители 4-ых и 5-ых классов

2.4.	Обеспечение условий для самореализации интеллектуальных и творческих способностей учащихся через приобщение талантливых детей к самостоятельной интеллектуальной деятельности через создание школьных научных сообществ по интересам, предметам и т.д.	1-11 класс	Создание школьных научных сообществ в таких формах, как: проектные лаборатории, исследовательские группы, творческие мастерские, в том числе разновозрастные группы (2019г-5 сообществ; 2021г-8 сообществ; 2023г-10 сообществ)	2019-2021 гг 2021-2023 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., заведующие методических объединений, кураторы профилей
2.4.	Развитие мотивации обучающихся к участию в школьных, муниципальных, городских, всероссийских образовательных событиях	1-11 класс	Позитивная динамика количества учащихся, принимающих участие в образовательных событиях примерно на 5 % детей ежегодно, а также количества призеров до 1 % ежегодно	2019-2023 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., заведующие методических объединений,
2.5.	Реализация механизмов использования личностных ресурсов детей с высоким образовательным потенциалом для организации образовательной деятельности в качестве помощника (ассистента) учителя, соруководителя проектной группы, тьютора (наставника) для младших учеников, члена жюри, эксперта и др. образовательных позиций	1-11 класс	Разработанные механизмы использования личностных ресурсов детей с высоким образовательным потенциалом	2023-2025 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., заведующие методических объединений, психологи

2.6.	Разработка и реализация механизмов влияния разных групп педагогов (учителей-предметников, классных руководителей, кураторов профиля, психолога и др.), а также родителей на содержание и формы индивидуального сопровождения детей с высоким образовательным потенциалом	1-11 класс	Разработанные механизмы влияния разных групп педагогов, их отражение в планах МО и воспитательной работы	2023-2025 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., заведующие методических объединений, кураторы профилей
3	Развертывание образовательной деятельности консультационного центра для коррективки и устранения учебных затруднений детей, оказания квалифицированной образовательной поддержки со стороны педагогов, психологов и других детей:				
3.1.	Разработка модели консультационного центра с учетом специфики образовательного содержания на разных возрастных ступенях и использования рефлексивных технологий и технологий разновозрастного сотрудничества	1-11 класс	Создание модели консультационного центра и его кадрового ресурса: участие в работе центра не менее 15 педагогов	2019-2021 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И.,
3.2.	Разработка и реализация разных форм работы консультационного центра для детей с ОВЗ, слабоуспевающих, с низкой мотивацией, часто болеющих, выбор образовательных технологий с учётом специфики затруднений	1-11 класс	Разработанные формы, способы работы, предполагаемый процент охвата детей, обучающихся в центре – не менее 10%.	2021-2023 гг.	Педагоги-предметники, работающие в консультационном центре
3.3.	Реализация системы разновозрастного обучения (работа старших детей-консультантов с младшими детьми), создание «мобильных» групп детей с учебными затруднениями, перемещающихся из пространства предметного урока (класса) в пространство центра и наоборот	1-11 класс	Разработанная система разновозрастного обучения: предполагаемое количество детей-консультантов 50 чел., мобильных групп 15.	2021-2023 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И.,

3.4.	Разработка, реализация и поддержка системы дистанционного и электронного обучения в школе, создание и использование банка дополнительных, дифференцированных и коррекционных учебных заданий по всем предметам учебного плана	5-11 класс	Разработанная система дистанционного обучения и электронного обучения по русскому языку, математике, географии, химии, физике, биологии	2023-2025 гг.	Заместители директора по УР Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И.
4.	Развитие и масштабирование системы внеурочной деятельности и дополнительного образования как пространства личностного развития ребенка и актуальной «зоны» его успешности				
4.1.	корректировка и расширение слабо представленных направлений ВУД на разных ступенях, разработка новых форм организации ВУД с учетом технологического ресурса школы: - по начальной школе, школе младших подростков: Расширение спектра по направлениям духовно – нравственному, социальному и спортивно-оздоровительному за счет участия в городских программах и привлечения специалистов в данных направлениях,	1-11 класс	Увеличение количества групп (не менее трех групп по каждому направлению ВУД на разных возрастных ступенях), процент охвата детей ВУД и допобразования: начальная школа - 100%, школа младших подростков – 98%, школа старших подростков – 98%.	2019-2023гг	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И.,
4.2.	Расширение спектра ВУД за счет сотрудничества с разными организациями дополнительного образования и социального партнерства.	1-11 класс	Увеличение количества партнеров с 5 до 10.	2019-2023гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И.

4.3.	Изменение качества групп по ВУД и форм занятий через увеличение разновозрастных групп, смешанных классов, увеличение клубных объединений, практических лабораторий, литературных гостиных и т.д.	1-11 класс	Увеличение разновозрастных групп, проектных групп и команд, увеличение количества разновозрастных объединений по ВУД до 20% от общего количества групп; расширение возможностей для образовательного выбора детей	2019-2023гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., педагоги-предметники
4.4.	Расширение условий для детей ОВЗ во внеурочной деятельности через привлечение специалистов (ритмика, психологическая служба, логопедическая служба, физическая культура и т.д.)	1-11 класс	Увеличение количества направлений ВУД с узкими специалистами (ритмика, психологическая служба, логопедическая служба, физкультура и т.д.). Увеличение количества детей с ОВЗ, вовлеченных в специальные (коррекционно-развивающие формы) до 5%	2019-2023гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., узкие специалисты: психологи, логопед

4.5.	Разработка модели обучения детей образовательному проектированию	1-11 класс	Разработанная модель обучения образовательному проектированию как интеграции урочной и внеурочной деятельности и самообразования. % охвата детей, обучающихся образовательному проектированию: 1-4 классы- 50%; 5-7 кл.- 70%, 8-9 классы - 80%., 10-11классы - 98%	2019-2025гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., руководители инновационных образовательных программ
4.6.	Корректировка содержания и способов работы с образовательным портфолио на разных возрастных ступенях как средства рефлексивной оценки индивидуальных образовательных результатов и достижений,	1-11 класс	Сформированная система работы с портфолио: Открытое образовательное портфолио (начальная школа), Совместное образовательное портфолио (5-8 кл.), Портфолио проектанта (9-11 кл), охват педагогов, работающих с технологией портфолио - 100 % классных руководителей	2019-2023гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., классные руководители, Путинцева Е.Б., Симагина Э.В.
5	Разработка и реализация механизмов индивидуализации обучения с учетом психологических особенностей детей, в том числе, детей с ОВЗ:				

5.1.	Реализация механизма разноуровневости в преподавании базовых учебных предметов, для реализации профильного обучения, разработка специальных учебных заданий для детей с ОВЗ	1-11 класс	Разработка модифицированных программ с учетом разноуровневого подхода (программ самообразования по предметам, обучения по индивидуальному плану, программ индивидуального обучения на дому). Увеличение количества таких программ до 5.	2019-2025гг	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., заведующие методических объединений
5.2.	Разработка и реализация индивидуальных учебных планов для детей с ОВЗ, индивидуальных образовательных траекторий для старшеклассников с учетом предметных и метапредметных результатов	1-11 класс	Разработанные варианты индивидуальных учебных планов для детей с ОВЗ, индивидуальных образовательных траекторий для старшеклассников. Увеличение количества учащихся с ИУП до 5, с ИОТ до 100%.	2019-2025гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., заведующие методических объединений,
6	Организация школьной методической службы по организации работы по предупреждению и коррективке учебных и деятельностных затруднений детей:				

6.1.	Выделение базовых механизмов методической работы по обеспечению успешности каждого ребенка (МО начальной школы: разработка технологии работы с открытым образовательным портфолио, проведения рефлексивных уроков и предметных событий; МО иностранных языков: дифференцированные задания для разных групп детей, МО гуманитарных наук: обучение смысловому чтению как базовому познавательному метапредметному действию, МО учителей математики – обучение групповому взаимодействию, МО естественных наук – обучение проектированию и исследованию как базовому познавательному действию	1-11 класс	Разработанная система методической работы по формированию УУД с учетом специфики учебных предметов и технологий организации совместной деятельности	2019-2021 гг;	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., заведующие методических объединений, Сорокова Л.А., зам.директора по НМР
6.2.	Разработка в МО механизмов формирования и диагностирования всех групп УУД, а также механизмов влияния УУД на качество предметных результатов при условии вычленения коммуникативных УУД как системообразующих в метапредметном, предметном и личностных аспектах; взаимодействие между разными МО по выявлению эффективных механизмов	1-11 класс	Разработанный и описанный диагностический инструментарий. Увеличение количества внутренних диагностических (проверочных) работ по проверке предметных и метапредметных результатов до 15% от общего количества контрольных работ.	2021-2023 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., заведующие методических объединений

6.3.	Обеспечение в рамках каждого МО системы сопровождения неуспевающих, слабоуспевающих, детей с ОВЗ с учетом выявления специфики формирования и диагностирования разных групп УУД на базовых учебных предметах, в том числе за счет ресурсов технологий совместной деятельности	1-11 класс	Разработанная система сопровождения внутри МО: урок, ВУД и работа консультационного центра. Снижение количества неуспевающих детей с 10 до 5 (в % от общего количества детей в школе).	2023-2025 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., заведующие методических объединений
------	--	------------	--	---------------	--

Выводы. Школа Совместной деятельности должна стать современным образовательным пространством с позитивным имиджем в пространстве города, нацеленным на совместное обучение всех и каждого через создание особых организационно-педагогических условий достижения учебной, образовательной и личностной успешности детей.

Подраздел 5.3. Цифровая образовательная среда в Школе Совместной деятельности.

Цель - создание условий для внедрения к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей формирование ценности саморазвития и способности к самообразованию у обучающихся Школы Совместной деятельности путем обновления информационно-коммуникационной инфраструктуры, подготовки кадров, создания федеральной цифровой платформы.

Цифровая образовательная среда образовательной организации предполагает набор ИКТ-инструментов, использование которых должно носить системный порядок и удовлетворять требованиям ФГОС НОО и ФГОС ООО к формированию условий реализации основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, способствует достижению обучающимися планируемых личностных, метапредметных, предметных результатов обучения. Кроме того, цифровая образовательная среда в школе должна стать единым пространством коммуникации для всех участников совместной деятельности: детей, педагогов, родителей, действенным инструментом управления качеством реализации образовательных программ, работой всего педагогического коллектива.

Цифровая образовательная среда образовательной организации (далее, ЦОС ОО) — это управляемая и динамично развивающаяся с учетом современных тенденций модернизации образования система эффективного и комфортного предоставления информационных и коммуникационных услуг, цифровых инструментов всем участникам образовательного процесса.

Согласно требованиям федеральных государственных образовательных стандартов к условиям реализации образовательной программы, ЦОС ОО включает в себя:

1. эффективное управление образовательной организацией с использованием современных цифровых инструментов, современных механизмов финансирования;
2. информационно-библиотечные центры с рабочими зонами, оборудованными читальными залами и книгохранилищами, обеспечивающими сохранность книжного фонда, медиатекой;
3. размещение продуктов познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся в информационно-образовательной среде образовательного учреждения;

4. проектирование и организацию индивидуальной и групповой деятельности, организацию своего времени с использованием ИКТ;
5. планирование учебного процесса, фиксирование его реализации в целом и отдельных этапов (выступлений, дискуссий, экспериментов); фиксация его динамики, промежуточных и итоговых результатов.
6. обеспечение доступа в школьной библиотеке, к информационным ресурсам сети Интернет, учебной и художественной литературе, коллекциям медиа-ресурсов на электронных носителях, к множительной технике для тиражирования учебных и методических тексто-графических и аудио-видео-материалов, результатов творческой, научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся;

Цифровая образовательная среда в школе — это комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровые образовательные ресурсы, совокупность технологических средств информационных и коммуникационных технологий: компьютеры, иное ИКТ-оборудование, коммуникационные каналы, система современных педагогических технологий, обеспечивающих обучение в современной информационно-образовательной среде. Это открытая совокупность информационных систем, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса в школе. При этом слово **«открытая»** означает возможность и право любого пользователя использовать разные информационные системы в составе ЦОС, заменять их или добавлять новые. Для этого в логике ЦОС должны быть предусмотрены условия и открыто опубликованные правила.

Основными структурными компонентами цифровой образовательной среды в соответствии с требованиями ФГОС являются:

- техническое обеспечение;
- программные инструменты;
- обеспечение технической, методической и организационной поддержки;
- отображение образовательного процесса в информационной среде;
- компоненты на бумажных носителях;
- компоненты на CD и DVD.

Задача создания цифровой образовательной среды в нашей школе - создание условий для эффективного обучения, самообразования и личностного развития обучающихся посредством создания Информационного образовательного центра (ИОЦ) и внедрения платформы Российской электронной школы (РЭШ), через:

- информационно-методическую поддержку образовательного процесса;
- планирование образовательного процесса и его ресурсного обеспечения; - мониторинг и фиксацию хода и результатов образовательного процесса, в том числе в рамках построения образовательной траектории;
- проведение современных процедур создания, поиска, сбора, анализа, обработки, хранения и представления информации;
- организацию дистанционного взаимодействия всех участников образовательного процесса (обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников, органов управления в сфере образования, общественности), в том числе в рамках дистанционного образования;
- организацию дистанционного взаимодействия нашей школы с другими организациями социальной сферы: учреждениями дополнительного образования детей, ВУЗами; техникумами, учреждениями культуры, здравоохранения, спорта, досуга, службами занятости населения, обеспечения безопасности жизнедеятельности.

При формировании ЦОС важно принять во внимание ряд ключевых аспектов:

- уровень сформированности ИКТ-компетенции педагогов и управленцев школы;
- возможности внедрения информационных и коммуникационных технологий в практику преподавания всех учебных предметов, внеурочную деятельность и воспитательную работу с учетом концепции педагогики совместной деятельности;

- обеспеченность школы необходимым техническим оборудованием; непрерывность развития технической инфраструктуры цифровой образовательной среды
- условия для практического применения компьютерной техники и иных цифровых инструментов всеми участниками образовательных отношений;
- возможность открытого доступа к информационным каналам локальной внутренней сети, глобальной сети Интернет и к ресурсам медиатеки.

Цифровая образовательная среда (ЦОС) – это открытая совокупность информационных систем, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса в школе. При этом слово «открытая» означает возможность и право любого пользователя использовать разные информационные системы в составе ЦОС, заменять их или добавлять новые. Для этого в логике ЦОС должны быть предусмотрены условия и открыто опубликованные правила.

Платформа – такое построение информационной системы, которое позволяет сторонним разработчикам, используя предусмотренные платформой открытые инструменты, строить собственные продукты, которые смогут работать и взаимодействовать с другими продуктами на той же платформе.

Организационно-педагогические принципы построения ЦОС:

- **Единство**—согласованное использование в единой образовательной и технологической логике различных цифровых технологий, решающих в разных частях ЦОС разные специализированные задачи.
- **Открытость**—свобода расширения ЦОС новыми технологиями, в том числе через подключение внешних систем и включение взаимного обмена данными на основе опубликованных протоколов.
- **Доступность**—неограниченная функциональность как коммерческих, так и некоммерческих элементов ЦОС в соответствии с лицензионными условиями каждого из них для конкретного пользователя, как правило, посредством Интернет, независимо от способа подключения.
- **Конкурентность**—свобода полной или частичной замены ЦОС конкурирующими технологиями.
- **Ответственность**—право, обязанность и возможность каждого субъекта по собственному разумению решать задачи информатизации в зоне своей ответственности, в том числе участвовать в согласовании задач по обмену данными со смежными информационными системами.
- **Достаточность**—соответствие состава информационной системы целям, полномочиям и возможностям субъекта, для которого она создавалась, без избыточных функций и структур данных, требующих неоправданных издержек на сопровождение.
- **Полезность**—формирование новых возможностей и/или снижение трудозатрат пользователя за счет введения ЦОС.

Направления:

1. Создание Информационного образовательного центра (на базе библиотеки, каб. 318, 319).
2. Разработка и внедрение системы «Самообразования» учащихся (в рамках построения индивидуальной образовательной траектории) с использованием информационной цифровой среды (ИЦС).
3. Использование ИЦС для профориентации обучающихся 5-10 кл.
4. Использование ИЦС для эффективного обучения детей ОВЗ, а также выявления и развития «одарённых» детей в рамках подготовки к олимпиадам и конкурсам разного уровня.
5. Создание системы дистанционного обучения в школе для реализации индивидуального подхода к обучающимся, особенно с особыми образовательными потребностями.

Ресурсы и дефициты для реализации данного направления.

Вид ресурса	Оснащенность	
	В наличии	Отсутствует
Информационные ресурсы	ТЭШ, СКУД «Олди-Т», Паспорт школ+ мониторинговая площадка	
Материальное оснащение (помещения, техника, библиотечный фонд)	Каб. 318, 319, кабинет библиотеки - 30 единиц техники	Недостаточные площади кабинетов и библиотеки для размещения ИОЦ, недостаток информационных ресурсов
Кадры	11 обученных педагогов (Галиева Г.Г, Симагина Э.В. Коновалова А.М., Николаева С.Л., Лысакова Е.Н., Бердичева О.А., Иваненко Н.Г., Путинцева Е.Б., Магденко Н.Ю., Ткаченко Р.А., Ольшанская Т.А.. Квалифицированные методисты 6 чел.	50 педагогов не обучены
Методическое обеспечение	Разработанный и реализуемый проект «Образовательное проектирование»	Виды программ и виды заданий для организации самообразования старшеклассников в рамках проекта по образовательному проектированию, организации самостоятельной работы обучающихся и дистанционного образования
Нормативное обеспечение	Разработанный проект «Образовательное проектирование в старшей школе» Положение по старшей школе.	Положение о системе самообразовании в старшей школе, положение об информационном образовательном центре; Тарификация педагогов, задействованных в ИЦ; приказы по апробации и внедрению цифровых технологий

Описание и оценка эффективности

Речь идет о создании условий для формирования ЦОС на всех уровнях организации образовательного процесса и его управления. Важнейшим критерием успеха по созданию таких условий является:

- сокращение бюрократического аппарата;
- снижение интенсивности документооборота, созданного руками сотрудников образовательных организаций;
- рост трафика использования ЦОС, прежде всего учениками.

Предполагаемые результаты ЦОС В Школе Совместной деятельности:
для обучающихся:

- расширение возможностей построения индивидуальной образовательной траектории;

- доступ к самым современным образовательным ресурсам и их использование для решения задач личностного развития;
- повышение возможностей по выбору вариантов обучения за счет сетевого взаимодействия
- рост внутренней мотивации к обучению на основе индивидуальных образовательных траекторий;

для родителя:

- расширение образовательных возможностей для ребенка;
- снижение издержек за счет повышения конкуренции на рынке образования;
- повышение прозрачности образовательного процесса;
- облегчение коммуникации со всеми участниками образовательного процесса.

для педагога:

- снижение бюрократической нагрузки за счет ее автоматизации;
- снижение рутинной нагрузки по контролю выполнения заданий учениками за счет автоматизации;
- повышение удобства мониторинга за образовательным процессом;
- формирование новых возможностей организации образовательного процесса;
- формирование новых условий для мотивации учеников при создании и выполнении заданий;
- формирование новых условий для переноса активности образовательного процесса на ученика;
- облегчение условий формирования индивидуальной образовательной траектории ученика.

для школы:

- повышение эффективности использования ресурсов за счет переноса части нагрузки на ИТ; снижение бюрократической нагрузки за счет автоматизации;
- расширение возможностей образовательного предложения за счет сетевой организации процесса;
- расширение возможностей коммуникации со всеми участниками образовательного процесса;
- автоматизация и оперативность мониторинга образовательного процесса;
- оптимизация коммуникации со всеми участниками;
- возможность снижения образовательной эмиграции лучших учеников за счет сетевого взаимодействия;
- повышение эффективности имеющихся образовательных ресурсов;
- повышение прозрачности образовательного процесса.

Основное содержание реализации направления Цифровая образовательная среда

№	Название	Содержание	Ответственный	сроки	Предполагаемый результат
1.	Разработка проектов	Разработка и доработка проектов по созданию в школе Информационного образовательного центра (ИОЦ), «Образовательное проектирование в школе, апробация и внедрение платформы РЭШ	Прудникова Т.А, Лавникович Е.В; Чуяшова Л.И., Звонцова Л.А.	2019 (июнь - август)	Функционирование ИОЦ, действующая платформа РЭШ

		(«Российская электронная школа»)			
2.	Физическое оформление помещений под ИЦС	Переоборудование и оформление кабинета библиотеки, кабинетов информатики под Информационный центр, закупка оборудования	Лавникович Е.В, Прудникова Т.А., Салин В.М.	2019-2020гг	Оформление кабинета: оснащение кабинета библиотеки необходимой техникой (3 компьютера – 2019, 3- 2021гг.)
3.	Повышение квалификации и	Обучение педагогов. Управленцев ИКТ-компетенциям, прохождение специализированных курсов на базе ИМЦ, ТОИПКРО, переподготовка	Прудникова Т.А., зав МО,	2019-2024гг	Обученные педагоги и управленцы, использующие ИКТ- технологии в совместной деятельности. Реализовано повышение квалификации руководящих и педагогических работников по направлениям деятельности Центров образования цифрового и гуманитарного профиля.
4.	Материальное оснащение	Оснащение ИОЦ современным высокотехнологичным оборудованием и средствами обучения, способствующими формированию современных компетенций и навыков у детей, в том числе по предметным областям "Технология", "Информатика", "ОБЖ», в части внеурочной деятельности и реализации		По мере поступления финансирования средств	Оснащенность ИОЦ современным высокотехнологичным оборудованием Создана система дистанционной поддержки реализации дополнительных общеразвивающих программ, в том числе с использованием системы дистанционного обучения и видеоприсутствия

		дополнительных общеразвивающих программ			
5.	Нормативно е обеспечение	Разработка и подготовка необходимых нормативных документов для реализации проекта «ИЦС» (положения, приказы, включение в учебный план необходимых учебных часов др. локальные акты; тарификация педагогов) включение в ООП школы направления ЦОС	Прудникова Т.А., Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И.	2019- 2022	Разработанные и нормативные и локальные документы. Используемые в практике школы для эффективной деятельности ИОЦ
6.	Организацио нное обеспечение	Расписание с учётом возможностей ИЦС (проведение) уроков/ занятий на базе ИЦС; сопровождение куратора, тьютора в рамках самооб- разования, работы с детьми ОВЗ, профориентации учащихся; участие в дистанционных конкурсах. Олимпиадах. Просмотр онлайн- уроков	Прудникова Т.А. Галиева Г.Г.	2019- 2021	Организована деятельность ИОЦ Обеспеченность необходимого охвата детей и взрослых образовательными программами ИОЦ
7.	Методическ ое оснащение	Переформатирован ие ООП, НОО, ООО с учетом обозначенного направления; модификация образовательных и рабочих программ по предметам; разработка специальных заданий, позволяющих	Чуяшова Л.И., Звонцова Л.А. Прудникова О.И. Зав.МО, Сонич Е.А., Евтин П.А.		Повышение эффективности образовательного процесса, формирование у обучающихся научного типа мышления, современных компетенций по предметным областям "Тех- нология", "Ин-

		использовать в образовательном пространстве цифровые технологии.			форматика", "ОБЖ", проектно-исследовательской, деятельности.
8.	Мониторинг и аналитическое процедуры	Разработка и использование мониторинга по сформированности ИКТ- компетенций и при-менении цифровых навыков детьми и педагогами в организации совместной деятельности на уроке и вне урока			

Создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования.

Показатель	Критерий/целевой показатель	Сроки	Ответственный
1.Обеспеченность Интернет-соединением со скоростью соединения не менее 100 Мб/с -	100 Мб/с	2023	Прудникова Т.А., Галиева Г.Г.
2.Внедрена целевая модель цифровой образовательной среды в Школе, реализующих образовательные программы общего образования и среднего профессионального образования		2024	Прудникова Т.А.
Доля обучающихся, для которых на Едином портале государственных услуг (ЕПГУ) доступен личный кабинет "Образование", обеспечивающий фиксацию образовательных результатов, -просмотр индивидуального плана обучения, -доступ к цифровому образовательному профилю, включающий в себя сервисы по получению образовательных услуг и государственных услуг в сфере образования в электронной форме, в общем числе обучающихся	0 15 30 50 60 70	2019- 2020 2021 2022 2023- 2024	Галиева Г.Г.
Доля обучающихся, использующих федеральную информационно-сервисную платформу цифровой образовательной среды Значение образовательной среды для		2019 2020 2021 2022 2023 2024	Галиева Г.Г.

"горизонтального" обучения и неформального образования, в общем числе обучающихся по указанным программам			
Доля нормативных документов и статистической отчетности, утвержденной нормативными правовыми актами	15	2019 2020 2021 2022 2023 2024	Прудникова Т.А.
Доля педагогических работников прошедших повышение квалификации в рамках периодической аттестации в цифровой форме с использованием информационного ресурса "одного окна", в общем числе педагогических работников. 1 5 10 25 35 50 6 4. ФП Цифровая образовательная среда	15 25 35	2019 2020 2021 2022 2023 2024	Прудникова Т.А.
Создано программное обеспечение с открытыми исходными кодами, повышающее качество онлайн-обучения и обеспечивающее достоверную оценку результатов обучения на платформах онлайн-обучения		2023	Прудникова Т.А.
Создание эффективного механизма на основе ИОЦ ранней профориентации при осуществлении обучающимися выбора будущей профессии и построении траектории собственного развития		2022	Сонич Е.А.
Эффективное участие в образовательных программах муниципального и регионального уровня: «Проектория», «IT-Старт» и др.		2019-2024	Чуяшова Л.И., Коновалова А.М.
Внедрение в основные образовательные программы современных цифровых технологий	50	Конец 2021	Зав. МО
Обновлено информационное наполнение и функциональные возможности официальных сайтов в сети «Интернет»		2022	Лысакова Е.Н.

2. Создание библиотечного информационного центра (БИЦ)

Информационная культура это комплекс знаний, умений, навыков по взаимодействию с информационной средой. В Проекте Манифеста ИФЛА (Международной федерации библиотечных ассоциаций) в качестве одного из важнейших направлений деятельности школьной библиотеки названа информационная подготовка юных граждан. Соответственно, школьная библиотека представляет одно из начальных звеньев цепи непрерывного образования. Специфика школьной библиотеки, как информационного центра, определяется тем, что обучающиеся получают в нём особую – информационную подготовку: овладевают знаниями и умениями организации информационного поиска с использованием как традиционной (ручной), так и новой информационной (информационно-коммуникационной) технологии: анализа и синтеза найденной информации, самостоятельной подготовки необходимых информационных

продуктов – конспектов, докладов, рефератов, обзоров и т.п. Информационно грамотный человек умеет учиться, т.е. понимает, как организовано знание, где и как найти информацию.

Дать школьникам полноценную подготовку возможно только при введении процесса формирования информационной культуры практически во все учебные курсы и внеурочную проектно-исследовательскую работу. Одновременно необходимо подкреплять получаемые знания самостоятельной работой с различными источниками информации. Удобнее всего это делать в библиотеках. Организация такой систематической практики обучающихся должна быть результатом совместной деятельности школы и библиотеки.

Цель: создание библиотечно-информационного центра как центра качественно нового уровня библиотечно-информационного обслуживания обучающихся, родителей, педагогов на основе внедрения новых информационных технологий, сетевых информационных технологий. Формирование информационной компетентности участников образовательного процесса.

Задачи:

- обеспечить обучающимся, педагогам, и родителям - доступ к информации с помощью использования библиотечно-информационных ресурсов школы;
- анализировать информационные потребности образовательного процесса и соотношение их с возможностями библиотеки;
- расширять материально-техническую базу школьной библиотеки средствами цифровой техники, позволяющими внедрять информационные технологии, как основы свободного и равного доступа детей и подростков к информации;
- пополнять библиотечный фонд художественной литературой, учебниками, информационными ресурсами на бумажных и электронных носителях, развивать на базе школьной библиотеки медиатеку;
- формировать у учащихся информационную и читательскую культуру;
- совершенствовать предоставляемые библиотекой услуги на основе внедрения новых информационных технологий и компьютеризации библиотечно-информационных процессов, формировать комфортную библиотечную среду.

Функции школьного библиотечно-информационного центра в соответствии с Федеральным Законом «О библиотечном деле»: библиотека выполняет функции информационного, образовательного учреждения, обеспечения информационными и методическими ресурсами учебный и воспитательный процесс, пропаганды литературы и привлечения детей к чтению, развития информационной культуры пользователей.

Проблемы: отсутствие полноценной нормативно – правовой базы деятельности библиотечно-информационного центра; низкое качество книжного фонда библиотечно-информационного центра.

Риски - отсутствие необходимого финансирования.

Основные направления библиотечно-информационного центра создание нормативной базы БИЦ, материально-технических условий, привлечение в БИЦ новых пользователей, формирование информационных ресурсов и реорганизация доступа к ним.

Участниками создания БИЦ станут:

Библиотекарь: *создание и использование:* базы данных учебного учреждения, электронной библиотеки; *обеспечение:* образовательного процесса необходимыми пособиями, учебными и дополнительными материалами; *формирование:* списков учебников по классам на следующий (текущий) учебный год в соответствии с ФПУ (федеральный перечень учебников); *мониторинг:* обеспеченности образовательного процесса учебниками и учебными пособиями; *автоматизация:* процесса формирования заказа книг, учебников и учебных пособий, процессов учёта книговыдачи и возврата книг, выявления и работы с задолжниками; *анализ и инвентаризация* фонда учебной литературы в соответствии с ФПУ и предметными линиями; *формирование и печать* библиотечной

документации; *контроль* за бережным отношением к художественной литературе и учебникам; *формирование* у учеников основ информационной культуры.

Заведующие МО совместно с педагогами-предметниками: формирование и корректировка учебной предметной линии в соответствии с ФПУ.

Классные руководители: получение и выдача учебного фонда обучающимся, сбор выданных учебников в конце учебного года.

Обучающиеся: обеспечение учебниками и учебными пособиями, которые необходимы для образовательного процесса, бережное отношение к художественной и учебной литературе, поиск информации в справочных печатных изданиях.

План мероприятий, направленных на развитие библиотечно - информационного центра

№ п/п	Мероприятие	Срок	Исполнители
I. Создание нормативной базы информационно-библиотечного центра школы			
1.	Создание нормативной базы библиотечно-информационного центра школы. Разработка положения библиотечно-информационного центра	2019	
2.	Создание материально-технических и кадровых условий для развития библиотеки	2019-2020	Администрация ОУ; библиотекарь
3.	Формирование информационных ресурсов и реорганизация доступа к ним: а) списание устаревшей литературы; б) обновление фонда художественной литературы; в) пополнение учебного фонда, медиатеки; г) обеспечение доступа в «Интернет» в школьной библиотеке для обучающихся; д) проведение библиотечных уроков с использованием ИКТ; е) предоставление массовой и индивидуальной информации о новых книгах, о поступлениях книг, цифровых образовательных ресурсов.	2019-2021	библиотекарь
4.	Автоматизация библиотечных ресурсов а) создание электронного каталога библиотечного фонда; б) обеспечение справочно-библиографического обслуживания	постоянно	библиотекарь
5.	Установка необходимых компьютерных программ	2019	Системный администратор
6.	Создание и пополнение единого каталога учебников и художественной литературы	постоянно	библиотекарь
7.	Участие в мероприятиях проводимых школой на параллелях начальной школы, младших подростков и старшей школы	постоянно	библиотекарь
8.	Составление библиографического списка учебников, необходимых школьникам к началу учебного года, для всеобщего ознакомления.	постоянно	библиотекарь
II. Организация работы с фондом ИБЦ			
1.	Своевременное проведение обработки и регистрации в электронном каталоге поступающей литературы	По мере поступления	библиотекарь
2.	Обеспечение свободного доступа читателей к фонду	постоянно	библиотекарь

	библиотеки		
3.	Выдача изданий читателям.	постоянно	библиотекарь
4.	Соблюдений правильной расстановки фонда на стеллажах.	постоянно	библиотекарь
5.	Систематическое наблюдение за своевременным возвратом библиотечно-информационный центр выданных изданий	постоянно	библиотекарь
6.	Ведение работы по сохранности фонда (рейды по сохранности учебников) .	раз в четверть	библиотекарь
III. Работа по пропаганде ББЗ Формирование информационной грамотности обучающихся (библиотечные уроки)			
1.	1–4 класс. Знакомство с библиотечно-информационным центром. Правила пользования и правила обращения с книгой. Как появилась книга. Как найти книгу на полке. Энциклопедии, словари, справочники. Поиск информации	ежегодно	библиотекарь
2.	5 – 7 класс. Структура книги. Периодическая печать, что это? Кто много читает, тот много знает. Что такое справочный аппарат книги? Книги-помощники	ежегодно	библиотекарь
3.	8 – 9 класс. Как работать с книгой. Как подготовить сообщение, доклад, реферат.	ежегодно	библиотекарь
IV. Реклама ИБЦ			
1.	Создание фирменного стиля: – эстетическое оформление библиотеки (включая мелкий ремонт помещения)	постоянно	библиотекарь
2.	Реклама о деятельности центра: – устная (во время перемен, на классных собраниях) - наглядная (информационные объявления о мероприятиях, проводимых библиотекой)	постоянно	библиотекарь
V. Повышение квалификации			
1.	Работа по самообразованию: – изучение информации из профессиональных изданий; –использование опыта лучших школьных библиотекарей.	постоянно	библиотекарь
2.	Участие в работе методического объединения библиотекарей, семинарах, в конкурсах, проектах и т.д.	постоянно	библиотекарь
3.	Пополнение раздела о работе библиотеки на сайте школы	постоянно	библиотекарь
4.	Совершенствование традиционных и освоение новых библиотечных технологий.	постоянно	библиотекарь
5.	Повышение качества библиотечно-информационных услуг на основе новых технологий.	постоянно	библиотекарь

Этапы реализации проекта

1. Организационный этап. ГОД

Разработка текста проекта и создание пакета документов, необходимого для работы библиотечного информационного центра в рамках ФГОС.

2. Основной этап. ГОД

Реализация ведущих направлений проекта. Осуществление контроля их реализации.

Разработка Программы информационной грамотности «Информационная культура школьников», программы развития детского чтения.

3. Аналитический этап. ГОД

Анализ результатов, выявление проблем. Корректировка деятельности библиотечно-информационного центра.

Необходимые ресурсы и источники финансирования

Основным источником финансирования являются бюджетные средства. Источником дополнительного финансирования программы могут служить и другие, не запрещенные законодательством источники: спонсоров, родителей, получение грантов.

Механизмы реализации

Совместная деятельность с административно-педагогическим составом школы.

Использование современных образовательных и информационно-коммуникационных технологий.

Использование в работе наиболее успешных практик, которые уже имеются в библиотечно-информационных центрах

Ожидаемые результаты

В ходе реализации программы к концу 2023 года *будет достигнуто*:

1.Повышение качества организации библиотечно - информационного обслуживания читателей.

2.Обеспечение широкого доступа обучающихся, преподавателей и родителей, а также студентов, проходящих педагогическую практику в школе к глобальным информационным ресурсам.

3.Улучшение комплектования и обеспечение безопасности библиотечных фондов. Укрепление материально-технической базы

4. Повышение читательской компетентности детей и подростков, формирование смыслового чтения.

5. Обеспечение реализации прав и равных возможностей для пользователей информационно-библиотечного центра.

Подраздел 5.4. Учитель будущего – учитель инновационной школы

В нашем понимании именно вовлечение педагогов в инновационную деятельность является одним из базовых условий повышения профессионализма педагога, поскольку именно участие педагогов в проектно-исследовательской деятельности обеспечивает выработку и присвоение педагогом ценностей совместности, осознанный выбор педагогом профессиональной позиции, приемов, моделей и технологий организации совместной деятельности, исследование и рефлексия эффектов и результатов педагогической и совместной деятельности и разработку новых средств и способов ее реализации.

Профессионализм и развитие педагога мы связываем с его участием в *образовательных инновациях*, которые в отличие от инноваций в образовании (Г.Н. Прокументова) означают непосредственное инициативное участие в изменениях образовательной практики. Если успешность ребенка мы связываем с созданием разных «зон успешности», то успешность педагога - с созданием «мест его личного присутствия» в школе».

Учитель будущего, на наш взгляд, - это педагог, *который*:

➤ овладевает приемами, моделями и технологиями организации совместной деятельности, работающими на высокое качество образования;

➤ выбирает и обосновывает собственную профессиональную позицию в инновационной деятельности (разработчик, участник, пользователь, стажер);

➤ исследует собственную педагогическую и совместную деятельность, вычленяет из нее эффективные средства и приемы, создает методические, экспериментальные и инновационные разработки;

➤ умеет работать с детьми с разными образовательными потребностями и возможностями и создавать условия для обеспечения успешности каждого ребенка;

- ориентируется в современной информационной образовательной среде, овладевает ИКТ-технологиями и результативно использует их в образовательном процессе;
- постоянно профессионально совершенствуется: наращивает приемы организации совместной деятельности и профессиональные компетенции, использует эффективные модели и технологии совместной деятельности, меняет профессиональные позиции, расширяет области исследования, участвует в профессиональных конкурсах разного уровня.

Для обеспечения участия педагога в проектно-исследовательской деятельности управление школы должно создавать *соответствующие условия*, связанные:

- с этапностью организации совместной деятельности в течение учебного года: этап погружения в проектно-исследовательское пространство Школы (восстановление ценностей Школы Совместной деятельности, восстановление проектно-исследовательского пространства Школы, самоопределение и выбор педагогами содержания проектно-исследовательской деятельности и форм ее реализации, оформление педагогами собственного выбора в форме технических заданий на учебный год), этап реализации технических заданий (реализация содержания и форм проектно-исследовательской деятельности педагогами), этап анализа и рефлексии результатов реализации проектно-исследовательской деятельности (проявление и оформление педагогами результатов проектно-исследовательской деятельности, проявление ее влияния на профессионализм педагогов и учебные и образовательные результаты обучающихся, оформление педагогами методических, экспериментальных, инновационных разработок);
- с организацией повышения квалификации педагогов, которая включает в себя несколько направлений: оптимальное использование возможностей внешнего по отношению к школе образовательного пространства (курсы ПК, семинары, образовательные события разного уровня, профконкурсы и др.); создание дифференцированной внутренней системы повышения квалификации педагогов: организация наставничества как методического и деятельностного сопровождения для всех вновь пришедших педагогов; организация работы проектно-исследовательских групп как «места личного присутствия» педагога и повышения квалификации педагогов (проектно-исследовательские «пробы» педагогов, создание новых форм и способов организации совместной деятельности педагогов и детей, рефлексия эффектов и результатов проектно-исследовательской деятельности, профессиональной и совместной деятельности педагогов и детей), организация работы по проявлению учебных и образовательных затруднений детей и профессиональных трудностей педагогов и организация форм по их преодолению (педмастерские, мастер-классы и др.);
- с разработкой и реализацией управленческих механизмов, обеспечивающих профессиональный рост педагогов: стимулирование участия в проектно-исследовательской, наставнической деятельности, в профессиональных конкурсах, в предоставлении педагогами разработок на экспертизу и др.;
- с нормативным обеспечением профессионального роста: разработка, утверждение и реализация Программы по организации наставничества в Школе Совместной деятельности, разработка положения по наставничеству в Школе; положения по экспертизе инновационных разработок; разработка профессионального стандарта педагога Школы Совместной деятельности с определением разных профессиональных позиций и процедурой их смены (в рамках российского профстандарта педагога).

**Критериальная оценка результативности реализации программы развития
Школы по направлению «Учитель будущего»**

Критерии оценки	Показатели	Сроки
1. Вовлеченность педагогов в проектно-исследовательскую деятельность	% вовлеченных от общего количества педагогов: - не менее 55%	к концу 2021г.

	- не менее 75%	к концу 2023г. к концу 2025г.
	- не менее 95%	
2. Динамика изменения позиций педагогов в проектно-исследовательской деятельности	% педагогов, сменивших позицию в проектно-исследовательской деятельности	
	- не менее 10%	к концу 2021г.
	- не менее 20%	к концу 2023г.
	- не менее 30%	к концу 2025г.
2. Охват вновь пришедших педагогов методическим сопровождением в общешкольной системе наставничества	% вовлеченных педагогов от общего количества пришедших	к концу 2021г.
	- не менее 100%	
	- не менее 100%	к концу 2023 г.
	- не менее 100%	к концу 2025г.
3. Охват вновь пришедших педагогов деятельностным сопровождением в общешкольной системе наставничества	% вовлеченных педагогов от общего количества пришедших	
	- не менее 90%	к концу 2021г.
	- не менее 97%	к концу 2023 г.
	- не менее 100%	к концу 2025г.
4. Динамика в создании инновационных разработок педагогами	% создавших разработки от общего количества заявившихся	
	- не менее 55%	к концу 2021г.
	- не менее 70%	к концу 2023 г.
	- не менее 80%	к концу 2025г.
5. Вовлеченность педагогов во внешнюю систему ПК	% прошедших курсовую подготовку от общего количества нуждающихся:	к концу 2021г.
	- не менее 65%	
	- не менее 80%	к концу 2023 г.
	- не менее 95%	к концу 2025г.
6. Вовлеченность педагогов во внутреннюю систему ПК	% участвовавших в формах внутренней системы ПК от общего количества нуждающихся:	
	- не менее 65%	к концу 2021г.
	- не менее 80%	к концу 2023
	- не менее 95%	к концу 2025г.
7. Участие педагогов в профконкурсах	- позитивная динамика количества участвующих в профконкурсах педагогов по сравнению с предыдущим периодом (в т.ч. в муниципальных конкурсах: «Педагог-наставник», «Первые шаги в профессию» и Всероссийском конкурсе «Учитель года России»)	к концу 2021 года по сравнению с 2020г.; к концу 2023 года по сравнению с 2022г.; к концу 2025 по сравнению с 2024г.
8. Разработка и реализация управленческих механизмов по поддержке профессионального развития педагога	Утверждение и реализация Программы по наставничеству Введение в действие переработанного Положения по стимулированию педагогов и	к концу 2021г.

	Положения по экспертизе инновационных разработок	
	Введение в действие переработанного Положения по наставничеству	к концу 2023 г
	Введение в действие профессионального стандарта педагога Школы Совместной деятельности с определением разных профессиональных позиций и процедурой их смены (в рамках российского профстандарта педагога).	к концу 2025г.

Инновационная деятельность в школе всегда рассматривалась как пространство профессионального развития педагога, в том числе, пространства повышения квалификации на рабочем месте. Заложенные в инновационных программах школы позиции педагогов (разработчик, участник, пользователь, стажер) рассматриваются как уровни профессионального развития и профессионально-карьерного движения педагога в школе. Педагог *движется* от овладения отдельными приемами и моделями организации совместной деятельности к овладению технологиями совместной деятельности, которые оформлены в банк инновационных разработок школы, который постоянно пополняется с учетом проблем и задач развития школы на данном этапе. Например, в этом учебном году востребованы разработки по вычленению, анализу и преодолению учебных затруднений детей. Базовой формой вовлечения педагогов школы в инновационную деятельность являются *инновационные образовательные программы* как метапредметное технологическое пространство, в котором педагоги учатся содержанию и формам организации совместной деятельности. ИОП – это своеобразная «точка пересечения» успешности ребенка и успешности педагога, которая строится на ценностях педагогики совместной деятельности. Компетенции детей, формируемые внутри ИОП, можно трактовать как компетенции (навыки) 21 века, а профессиональные компетенции педагогов как навыки по поддержке и развитию образовательных потребностей детей. Рассмотрим содержание деятельности в данных программах

Инновационная образовательная программа «Построение открытого совместного действия педагога и ребенка в начальной школе» (руководитель Поздеева С.И.)

Цель образовательной программы – формирование у детей компетенций открытого совместного действия, которое характеризуется вовлеченностью детей в совместную учебную, учебно-познавательную и образовательную деятельность, т.е. участием в ней и влиянием на нее. Данные компетенции можно рассматривать как вариант навыков 21 века в области коммуникации, специфика которых состоит в том, что детей в начальной школе учат общению и дети учатся через общение: дети учатся слушать и понимать друг друга, совместно обсуждать и принимать решения, распределять действия (роли) в группе, помогать, поддерживать друг друга, полно излагать и представлять результаты совместной работы, реализовывать инициативы (исследовательские, проектные), анализировать ход и результаты совместной деятельности, свое участие в ней.

Если нарисовать *«портрет»* выпускника нашей начальной школы, то это любознательный, инициативный, доброжелательный ученик, готовый к общению со взрослыми и другими детьми, высказывающий свою точку зрения, который договаривается, обсуждает, выполняет разные функции в групповом взаимодействии, анализирует успехи и затруднения, справляется с затруднениями. Другими словами, программа нацелена на коммуникативно-личностное развитие ребенка и формирование навыков 21 века по построению продуктивной открытой коммуникации между людьми.

Успех каждого ребенка определяется его субъектной позицией, т.е. позицией значимого и влиятельного участника совместной деятельности, который участвует в разных формах совместной деятельности (урок, занятие, событие) и влияет на их содержание своими инициативами, интересами, затруднениями. Формирование субъектной позиции ребенка проявляется в следующих компетенциях

1. Компетенция инициирования (умение оформлять и разворачивать личные образовательные инициативы в различные пробы, экспериментирование, мини-проекты).

Способы формирования: технологии проектной и исследовательской деятельности (проектные и исследовательские инициативы, мини-проекты (информационные, творческие, экологические, социальные), групповые и индивидуальные исследования, урок-проблематизация в лидерской модели совместной деятельности); курс внеурочной деятельности «Мы исследователи», разновозрастная командная игра «ВУЗ: взаимодействие, успех, знание», детские конференции, детские мастерские.

Данная компетенция связана с *формированием таких навыков 21 века*, как постановка и решение проблем, работа с информацией, способность мыслить проективно, нестандартно и гибко. Инициатива для нас – не просто желание детей что-то сделать (изучить, понять, открыть); это совместное и индивидуальное инициативное действие по решению совместных и личностных образовательных задач (проблем), которое можно трактовать и как жизненный навык современного выпускника школы.

2. Компетенция построения различных моделей, форм взаимодействия, вовлечения в групповое взаимодействие, оформление различных позиций, функций, ролей участников.

Способы формирования: технологии РКМЧП («Зигзаг», «Предзигзаг»), обучения парному и групповому взаимодействию (начиная с курса «Введение в совместную школьную жизнь»), взаимного обучения, разновозрастного сотрудничества, учебной дискуссии (устной и письменной (подготовленной и неподготовленной), «Я – другие», «Стена», «Снежный ком»), урок-проблематизация в лидерской модели и урок-диалог в партнерской модели совместной деятельности

Данная компетенция связана с *формированием таких навыков 21 века*, как критическое и системное мышление, межличностное взаимодействие, способность понимать смыслы, социальная ответственность. Умение продуктивно взаимодействовать с другими людьми – это и жизненный навык современного человека. При этом мы не противопоставляем совместность и автономность, а считаем, что автономность включается в совместность как одна из учебных стратегий.

3. Компетенция рефлексии хода и результатов совместной деятельности (вычленения успехов и затруднений, содержательное оценивание, само- и взаимоконтроль).

Способы формирования: безотметочное обучение в 1-2 классах, «Листы самоконтроля и самооценки», письменные рефлексивные суждения («Сегодня на уроке...», «Мы...Я...», «Я...Мы...Другие...»), рефлексивные и оценочные карты, технология открытого образовательного портфолио, занятие «Час портфолио», письменная дискуссия, урок-диалог в партнерской модели совместной деятельности, рефлексивные тексты.

Данная компетенция связана с *формированием таких навыков 21 века*, как направленность на саморазвитие, ответственность и адаптивность, умение адекватно оценивать свои возможности, достижения и затруднения. Для нас важно, что предметом рефлексивных обсуждений является совместное действие взрослых и детей, его качество, организация и результаты. Педагоги и дети совместно вырабатывают основания, критерии, процедуры, позволяющие обсуждать ход и результаты совместной деятельности ее участниками, определять учебные достижения и затруднения.

Вокруг названных компетенций оформлены *три базовых модуля программы и три базовые профессиональные компетенции педагога современной начальной школы:*

1. Порождение, поддержка и реализация в совместной деятельности образовательных инициатив ее участников.
2. Построение разных и продуктивных моделей и форм взаимодействия участников совместной деятельности.
3. Развитие личностной рефлексии ребенка в открытом совместном действии.

Примечание: четвертый модуль программы и соответствующая профессиональная компетенция «Создание эмоционально-мотивационного поля совместной деятельности» носит «сквозной характер», т.к. обеспечивает эмоционально-коммуникативную вовлеченность участников в деятельность как условие реализации трех базовых модулей.

За последние два года происходит корректировка содержания модулей программы, в том числе за счет использования новых содержательных линий и образовательных технологий. Например, в модуле «Построение моделей и форм взаимодействия участников совместной деятельности» выделена линия разновозрастного обучения (сотрудничества), актуализированная необходимостью преодоления базовых предметных затруднений детей, а в модуле «Развитие рефлексии в открытом совместном действии» оформлен урок рефлексии как способ работы по обнаружению и корректировке предметных и деятельностных затруднений детей.

Табл. Критериальная оценка результативности реализации программы

Критерии оценки	Показатели	Сроки
1. Уровень развития детской инициативы: вовлеченность учащихся в совместную деятельность на уроке, занятии, образовательном событии)	70%	к концу 2021г.
	75%	к концу 2023г.
	80%	к концу 2025г.
2. Количество педагогов, использующих технологии построения открытого совместного действия в урочной и внеурочной деятельности	75%	к концу 2021г.
	80%	к концу 2023г.
	90%	к концу 2025г.
3. Уровень сформированности умений эффективного группового взаимодействия в 4-х классах как базового коммуникативного УУД	70%	к концу 2021г.
	75%	к концу 2023 г.
	80%	к концу 2025г.
4. Уровень сформированности регулятивных УУД как основы умения учиться	65%	к концу 2021г.
	70%	к концу 2023 г.
	75%	к концу 2025г.
5. Динамика вовлечения детей в совместную исследовательскую деятельность через курс «Мы исследователи» и другие формы ВУД	80%	к концу 2021г.
	90%	к концу 2023 г.
	100%	к концу 2025г.
6. Динамика внутренних (образовательных) мотивов и положительной мотивации к школе и учебной деятельности	75%	к концу 2021г.
	80%	к концу 2023 г.
	85%	к концу 2025г.
7. Динамика вовлечения молодых педагогов начальной школы в ИОП	50%	К концу 2021
	65%	К концу 2023
	75%	К концу 2025
8. Динамика вовлечения педагогов в инновационную программу в позициях «разработчик» или «участник»	50%	к концу 2021г.
	60%	к концу 2023 г.
	70%	к концу 2025г.

Инновационная образовательная программа «Обучение образовательному проектированию детей и педагогов» (руководители Соколов В.Ю., Чуяшова Л.И.)

В Школе Совместной деятельности сформирована разноплановая система организации пробных действий, самоопределения, профориентации, в рамках которой

учащиеся имеют возможность осознать свои индивидуальные особенности, проявить свои таланты, добиться успехов в учебной и образовательной деятельности. Одним из ключевых направлений в этой работе является программа «Образовательное проектирование в Школе Совместной деятельности», рассчитанная на учащихся старшей школы (8 – 11 классы).

В современной литературе под образовательным (педагогическим) проектированием обычно понимается построение развивающейся образовательной практики, разработка инновационных образовательных программ и технологий, способов и средств педагогической деятельности (Е.С. Заир-Бек, В.Е. Радионов, А.П. Тряпицына). Субъектом этой сложной профессиональной деятельности, как правило, выступают педагоги и исследователи, деятельность которых предполагает проявление актуальных проблем образовательной практики, создание проектов, моделей совершенствования образования.

Образовательное проектирование в ШСД, сформулированное и обоснованное в трудах сотрудников школы (в прошлом ее научного руководителя профессора Г.Н. Прокументовой и руководителя исследовательской группы по образовательному проектированию профессора И.Ю. Малковой) имеет свою специфику. В контексте педагогики совместной деятельности образовательное проектирование направлено, в первую очередь, на становление субъекта совместной деятельности, способного активно участвовать в разработке, реализации и организации целей, ценностей, норм и форм образовательной деятельности. В проектирование образовательного процесса вовлечены не только педагоги и исследователи, но и учащиеся, их родители, организаторы образования, представители общественности. В этом контексте **успех каждого конкретного ребенка** рассматривается нами, прежде всего, с точки зрения **его участия в совместном построении основных форм образовательной деятельности** – занятий в урочной и внеурочной деятельности, учебной темы, предметного курса, образовательного события, учебного, образовательного, социального проектов.

Субъектная позиция участников совместной деятельности, в число которых входят и учащиеся, раскрывается нами в таких характеристиках:

- влияние на постановку целей и задач проектирования совместной образовательной деятельности;
- овладение функциональным содержанием и компетенциями изменения совместной деятельности;
- овладение компетенциями вовлечения и организации разных участников совместной деятельности в решение задач ее изменения.

Успешность формирования субъектной позиции в образовательном проектировании совместной деятельности выражается:

- в смене позиций участников совместной проектной деятельности: исполнитель проектных заданий - разработчик проектных задач – разработчик проекта - организатор проектной деятельности;
- в переходе от позиции исполнителя к позиции организатора совместной проектной деятельности;
- в динамике перехода участников совместной деятельности из одной малой учебной группы в другую: инициативные группы - проектные группы – проектные команды.

Проявлением успешности каждого конкретного учащегося, по нашему мнению, является создание и реализация индивидуального учебного плана, индивидуальной образовательной программы, которые формируются в рамках совместных проектов и программ педагогов и учащихся. Достижения каждого ребенка, выраженные в виде разного рода документов и продуктов образовательной деятельности, аккумулируются в его индивидуальном портфолио, представляются и обсуждаются на учебных занятиях и в рамках образовательных событий. Индивидуальное портфолио ребенка, в свою очередь, является составной частью совместного портфолио педагога и учащихся и представляет достижения группы, класса.

Работа над подготовкой и реализацией индивидуального учебного плана, индивидуальной образовательной программы, созданием индивидуального и совместного портфолио рассматриваются нами как средство проявления индивидуальных особенностей и талантов ребенка, его профилизации и ранней профориентации.

Для становления субъектной позиции учащегося и эффективности практики организации образовательного проектирования имеет особое значение разработка и реализация специальных модулей обучения образовательному проектированию. Комплекс этих модулей обеспечивает как овладение отдельными компетенциями, так и постепенное формирование компетенций проектирования совместной деятельности. Программа включает в себя следующие модули и соответствующие профессиональные компетенции педагогов по обучению детей образовательному проектированию:

- «Проектирование и реализация образовательного события»;
- «Построение совместной деятельности в учебном проекте»;
- «Построение совместной деятельности в социальном проекте»;
- «Организация совместной деятельности в образовательном проекте»;
- «Проектирование совместной деятельности при построении учебной темы»;
- «Проектирование образовательного профиля».

В последние два года в рамках программы по образовательному проектированию ведется активная работа по разработке новых средств совместного проектирования образовательного процесса. В частности, разрабатывается и апробируется методика формирования и совместного построения на его основе учебного предметного курса, методика вовлечения учащихся в проведение «Проектной недели ШСД». По материалам этой работы планируется подготовить два новых модуля программы:

«Проектирование педагогом и учащимися работы по созданию индивидуального и совместного портфолио»;

«Проектирование совместной деятельности при формировании образовательного заказа учащихся и построении предметного курса»;

«Предпрофильная подготовка: проектирование образовательных проб и ранняя профориентация учащихся»;

«Проектирование совместной деятельности при проведении «Проектной недели ШСД».

Критериальная оценка результативности реализации программы

Критерии оценки	Показатели	Сроки
1. Вовлеченность учащихся в систему обучения образовательному проектированию (классы, количество учащихся)	9 кл. - 40%	к концу 2021г.
	10 кл. - 60%	к концу 2023г.
	11 кл. - 80%	к концу 2025г.
2. Вовлеченность педагогов разных МО и разных возрастных ступеней в ИОП, в том числе молодых и вновь пришедших	30%/20%	к концу 2021г.
	45%/30%	к концу 2023г.
	65%/40%	к концу 2025г.
3. Овладение педагогами технологиями работы с образовательным заказом, индивидуальным и совместным портфолио, технологиями индивидуального сопровождения проектантов	20%	к концу 2021г.
	40%	к концу 2023 г.
	70%	к концу 2025г.
4. Динамика перехода учащихся к обучению по индивидуальному учебному плану (процент от общего количества учащихся 10-11 классов)	10%	к концу 2021г.
	15%	к концу 2023 г.
	20%	к концу 2025г.
5. Динамика перехода учащихся к обучению по индивидуальной образовательной программе (классы, количество учащихся)	20%	к концу 2021г.
	30%	к концу 2023 г.
	40%	к концу 2025г.
6. Динамика количества технических заданий педагогов старшей школы, связанных с разными	40%	к концу 2021г.
	50%	к концу 2023 г.

формами образовательного проектирования (урок, занятие, событие)	60%	к концу 2025г.
7. Динамика вовлечения педагогов старшей школы в организацию и проведение «Проектной недели ШСД»	70%	к концу 2021г.
	80%	к концу 2023 г.
	90%	к концу 2025г.

Инновационная образовательная программа «Обучение школьников и педагогов совместному решению учебных и образовательных проблем как средство формирования универсальных учебных действий» (руководитель Е.А. Румбешта)

Реализация названной ИОП в течение нескольких лет в школе позволяет говорить о том, что постепенно оформляется инновационная технология обучения школьников и педагогов решению проблем. Программа активно используется при обучении учащихся основной школы. Используемый в начальной школе опыт проведения уроков и занятий в лидерской модели организации совместной деятельности, а также реализация педагогами курса внеурочной деятельности «Мы исследователи» создает необходимую базу для данной образовательной программы. В старшей школе происходит доразвивание проблемных, коммуникативных и регулятивных умений в рамках программы обучения детей и педагогов образовательному проектированию.

Цель программы – обучение участников совместной деятельности выявлению и формулированию учебных и образовательных проблем и способам их решения через разные способы взаимодействия. Способность личности видеть проблемы и найти способы их решения ведет к успеху во всех сферах жизни.

Качества и компетенции, развиваемые у педагога-участника программы:

- способность включать школьников в процесс решения учебных и образовательных проблем;
- умение организовать групповое взаимодействие при решении проблем с постепенным формированием способности решать проблемы и индивидуально; умение обучать межгрупповой коммуникации
- способность формировать у школьников исследовательские умения и УУД (регулятивные, коммуникативные, познавательные)
- способность развивать у школьников оценочные умения образовательной деятельности;
- способность применять рефлексию для присвоения деятельности и осознания школьниками своих успехов в деятельности.

Перечень данных умений позволяет рассматривать данную образовательную программу как способ профессионального развития педагога в Школе Совместной деятельности.

Умения, развиваемые у обучающихся:

- видеть и уметь формулировать проблему;
- организоваться для решения проблемы;
- разрабатывать совместно способ решения проблемы;
- распределять обязанности при реализации способа решения проблемы;
- представлять результаты совместной деятельности и оценивать их;
- оценивать эффективность деятельности по ее решению;
- осуществлять рефлексию деятельности и самооценку.

Как видно из данного перечня, в рамках программы у школьников формируются познавательные УУД (постановка и решение проблем), коммуникативные УУД (взаимодействие в группе) и регулятивные УУД (планирование, оценка, рефлексия).

Этапы развертывания технологии по формированию умений решать проблемы в процессе совместной групповой деятельности

1 этап. Обучение школьников анализу проблемной ситуации, видению проблемы, ее формулировке.

Цель – создание мотивации к решению проблемы, развитие умений задавать вопросы.

2 этап. Обучение высказыванию версий по решению проблемы, их обсуждению.

Цель – предъявление личного опыта в предметной ситуации. Обучение культуре предъявления своего мнения, согласования с мнениями других.

3 этап. Обучение построению гипотез, обоснованию, принятию наиболее обоснованной гипотезы.

Цель – обучение прогнозированию способов самостоятельного получения знания, формирования умения отстаивать свое мнение.

4 этап. Обучение решению проблем в деятельности (проверке гипотез) на основе экспериментального или теоретического способа проверки гипотезы.

Цель – сделать ученика устойчивым в проблемной ситуации. Обучить самостоятельному планированию и реализации нового способа деятельности.

5 этап. Оценка результата и рефлексия по совместно разработанным учащимися и учителем критериям.

Цель – проявить успешность ученика, показать возможность развития.

Способы вовлечения педагогов в разработку и применение технологии решения проблем.

Традиционно *работа по вовлечению в программу уже участвующих учителей включает:*

1. Восстановление содержания деятельности в программе, уточнение членов группы, участвующих в ее реализации. Проведение индивидуальных консультаций руководителем программы: уточняются результаты прошлого года и намечаются перспективы дальнейшего развития программы. Составление индивидуальных технических заданий (ТЗ), которые обсуждаются и корректируются совместно с руководителем.

2. Проведение педагогом в течение года работы по программе на основе ТЗ с выбранным классом (это может быть работа с учениками, вступающими в программу, может быть – продолжение работы). Руководитель программы посещает запланированные уроки-проблематизации, которые заранее разрабатываются, затем обсуждаются. Проводятся консультации по корректировке программы в течение учебного года.

3. Отчет педагога по результатам инновационной деятельности (что сделано, сколько открытых уроков или уроков-консультаций прошло, где представлялись результаты). Предъявляется разработка как продукт работы.

Для учителей, *желающих начать работать в программе или вновь пришедших в школу*, включение в инновационную деятельность по освоению технологии проблематизации происходит следующим образом.

1. Знакомство с программой «Обучение школьников совместному решению учебных и образовательных проблем, формированию УУД».

2. Посещение ими уроков-проблематизаций, которые дают учителя - разработчики технологии в программе или ее пользователи. Совместное обсуждение достоинств технологии и трудностей в ее освоении.

3. Разработка начинающими педагогами уроков-проблематизаций и их апробация. Экспертная оценка пробных уроков.

4. Осмысленный выбор педагогами содержания и уровня участия в программе.

В перспективе предполагается освоение таких новых способов освоения программы, как разработка технологических карт урока-проблематизации с выделением разных групп УУД, линий преемственности в освоении технологии проблематизации

между разными возрастными ступенями, проведение внутренних семинаров ПК и мастер-классов.

Критериальная оценка реализации программы на основе технологии проблематизации

Критерии оценки	Показатели	Сроки
1. Количество педагогов, апробирующих и применяющих в образовательной практике технологию проблематизации в совместной деятельности.	50%	к концу 2021г
	60%	к концу 2023г
	70%	к концу 2025г
2. Уровень сформированности умений решения проблем учениками, участвующими в программе.	40%	к концу 2021г
	50%	к концу 2023г
	75%	к концу 2025г
3. Количество молодых и новых педагогов, освоивших технологию проблематизации и лидерскую модель совместной деятельности	50%	к концу 2021г
	65%	к концу 2023г
	75%	к концу 2025г
4.Количество молодых и новых педагогов, освоивших технологию учебной дискуссии, организации исследовательской деятельности (урочной и внеурочной)	40%	к концу 2021г
	50%	к концу 2023г
	65 %	к концу 2025г
5.Количество педагогов, выступающих в роли наставников по обучению других ехнологии проблематизации	5 чел.	к концу 2021г
	7 чел.	к концу 2023г
	10 чел.	к концу 2025г
6.Динамика организации продуктивной совместной деятельности в группе при решении проблемы с распределением ролей, принятием позиций.	60%	к концу 2021г
	80%	к концу 2023г
	100%	к концу 2025г
7.Способность к рефлексии совместной деятельности по решению проблем ее участниками, оценка результата деятельности по совместно разработанным критериям	50%	к концу 2021г
	60%	к концу 2023г
	70%	к концу 2025г

Выводы. Профессиональное развитие учителя будущего в нашей школе видится нам во-первых, в наращивании и масштабировании наставнической деятельности по совоению приемов (1 год), моделей (2 год) и технологий (3 год) совместной деятельности; во-вторых, в возможностях выбора педагогом способа и формы участия в инновационной деятельности (ИОП, ПТГ, МО, наставничество, стажировочные и инновационные площадки), в-третьих, в развитии базовой (инвариантной) составляющей профессионализма педагога (модели и технологии совместной деятельности) и вариативной составляющей в виде инновационно-исследовательского профиля педагога как «места его личного присутствия» в школе.

Подраздел 5.5 Социальная активность как условие личностного развития и успешности ученика в школе

Воспитательная работа всегда рассматривалась в школе важной составляющей совместной образовательной деятельности детей, педагогов, родителей, а школа всегда была площадкой не только для реализации детских инициатив (социальных, экологических, творческих и др.), но и центром социальной активности микрорайона Мокрушинский. Идея организации учебного режима в одну смена со времени открытия школы и по сегодняшний день означала высвобождение второй половины дня для развития всех сторон личности ребенка через ВУД, в том числе для развития и предоставления возможностей для социальной активности.

Цель воспитательной работы в школе - воспитание успешной, ответственной, инициативной, творческой, социально активной личности, способной к коммуникации, саморазвитию, умеющей отстаивать собственную позицию и интересы коллектива.

Задачи:

1. Организовать деятельность советов ученического самоуправления, детских общественных объединений (организаций) для получения опыта инициативных действий.
2. Создать условия для развития талантов, способностей обучающихся, для успешной социализации и волонтерской деятельности подростков, для реализации позиции ученика как значимого и влиятельного участника совместной деятельности.
3. Позиционировать школу как социально-образовательное пространство через участие детей в образовательных событиях, социальных проектах и акциях разного уровня.
4. Координировать профилактическую работу образовательного учреждения с детьми «группы риска».

Рассмотрим основные направления воспитательной работы в школе и перспективы их развития.

1. Социально-образовательное проектирование: социальные пробы, проекты, социальная практика детей и взрослых.

Социально-образовательное проектирование в нашей школе является основной формой организации совместной деятельности, которая объединяет урочную, внеурочную и внеклассную деятельность, способствует формированию коммуникативных и других УУД, развитию творческих способностей, повышению социальной активности обучающихся, проявлению, оформлению и реализации совместных социальных инициатив. В школе проводятся ежегодно уже ставшие традиционными образовательные события и социальные акции: «Любимой маме посвящается», «Минута Славы», «Новогодний калейдоскоп», «Дорогой Добра», «Свет Великой Победы», «Бессмертный взвод» и др. как формы, объединяющие детей, педагогов, родителей, а также жителей микрорайона «Мокрушинский».

В перспективе необходимо не только сохранение подобных событий, но и расширение состава их участников (например, семей учеников и выпускников школы, представителей общественных организаций города; информирование населения микрорайона о содержании и результатах подобных акций, в том числе через сайт школы; проведение конкурса «Лучший волонтер», «Самый социально активный класс» и др.

2. Развитие детских общественных организаций и детского самоуправления как расширение возможностей выбора детьми форм и способов социального развития и получения опыта социального лидерства.

Сейчас в школе действуют Советы ученического самоуправления: Совет почемучек /1-4 классы/, Совет дела /5-7 классы/, Совет старшеклассников/8-11 классы/. Занятость в 2019 году - 120 обучающихся - 13%, в 2018г. – 120 обучающихся - 13%. В 2013 г. основана Школьная экологическая организация «Дети Солнца», руководитель - Е.Н.Лысакова, постоянный состав участников 30 -35 человек, событийная вовлеченность обучающихся с 1 по 11 классы в мероприятия ШЭО - 90%.

Цель деятельности ШЭО - включение школьников в социально-значимую деятельность по охране окружающей среды, направленную на преодоление экологических проблем и позитивные изменения. *Количественные показатели* вовлеченности обучающихся в экологических мероприятиях достигают 90% - в начальной школе, 75% - в среднем звене, 50% - в старшей школе.

В перспективе важно: перевод экологической организации в статус детской общественной организации, проработка направлений деятельности организации на разных возрастных ступенях, организация общешкольных экологических акций и проектов с выходом в социум, а также расширение функций ученического самоуправления, выделение и сопровождение детей-лидеров.

3. *Организация разновозрастных объединений детей для реализации творческой, проектной и социальной деятельности в пространстве школы и за ее пределами.*

В течение 20 лет в школе функционирует Детское творческое объединение «Оформительская мастерская», руководитель Жданова Ирина Витальевна. В этом году его участниками стали 22 человека /ученики 4-11 классов, 3 выпускника, 3 учителя, 2 родителя/. Данное объединение разрабатывает и реализует проекты оформления школы к образовательным событиям, школьного здания (рекреаций, столовой), активно сотрудничает с ТОСом «Мокрушинский», в нем организовано пространство для развития коммуникативных, изобразительных, дизайнерских и проектных умений детей через систему детского наставничества и разновозрастного сотрудничества (старшие дети обучают младших). С социальной точки зрения практику деятельности этого объединения можно считать волонерской, т.к. дети все делают по собственной инициативе в свободное от уроков время, не требуя за это никаких наград. Они просто хотят сделать свою школу красивой.

В перспективе возможно укрепление материально-технической базы оформительской мастерской, масштабирование ее деятельности, апробация технологии детского наставничества, оформление группы школьных дизайнеров и др.

4. *Координация профилактической работы образовательного учреждения с детьми «группы риска» как пространство социальной адаптации.*

В школе созданы организационно-педагогические условия по обеспечению эффективной воспитательно-профилактической деятельности: реализуется программа по профилактике правонарушений, преступлений и девиантного поведения среди несовершеннолетних «Школа здоровых привычек», организована деятельность Совета профилактики школы, организовано психолого-педагогическое сопровождение обучающихся: индивидуально-профилактическая работа с детьми «группы риска», коррекционная работа с обучающимися, имеющими отклонения в развитии или поведении; консультирование детей, родителей, педагогов психологами школы; проводится работа по организации досуга и занятости несовершеннолетних: вовлечение в кружки, секции, объединения дополнительного образования, в реализацию социально-значимых проектов и образовательные события разного уровня, а также ежегодно школа участвует в программе по трудоустройству несовершеннолетних в летний период, ведется информационно-просветительская работа по правовой грамотности с детьми, педагогами, родителями. На 29.05.2019 года на внутришкольном учете состоит 10 человек, из них 2 человека состоит на учетах КДН и ЗП, ОДН (в 2018 году - 12/ 3/, 2014 году – 19/11). Данная позитивная динамика говорит об эффективности используемых в школе форм.

В рамках данного направления *необходимы*: во-первых, расширение межведомственного сетевого взаимодействия (совместные мероприятия: Дни профилактики, антинаркотические акции «Родительский урок», «Школа правовых знаний», «Думай до, а не после...», «ГИБДД - детям»); во-вторых, организация обучения классных руководителей и педагогов новым психолого-педагогическим методикам («Системно-векторная психология», «Восстановительные технологии в управлении дисциплиной в школе», «Восстановительная технология: Круги сообщества»), в-третьих, раннее выявление девиаций в поведении обучающихся, своевременность профилактических мер, в том числе через формирование осознанного родительства и организации работы социальной гостиной.

Рассмотрим каждое направление подробно.

№	Содержание деятельности	Возрастная ступень	Предполагаемый результат	Сроки	Ответственные
1.	Социально-образовательное проектирование: социальные пробы, проекты, социальная практика детей и взрослых.				

1.1.	Положение организации воспитательной работы в школе, в том числе об организации социально-образовательного проектирования на разных возрастных ступенях	1-11 класс	Создание нормативной базы, регулирующей весь процесс организации воспитательной работы	2019-2021 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Директор школы Прудникова Т.А. Заместитель директора по ВР Цупенко О.В.
1.2	Расширение спектра социальных проектов (начальная школа), социальных акций (школа младших подростков) и социальной практики (школа старших подростков)	1-11 кл.	Динамика вовлеченности детей в разные виды социальной активности: начальная школа -100%, средняя школа – 95 %, старшая школа-90%	2021-23гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Директор школы Прудникова Т.А.
1.3.	Реализация общешкольных социально-образовательных проектов	1-11 кл.	Не менее 6 в год, динамика вовлеченности детей: начальная школы – 100%, средняя школа – 95%, старшая школа - 90%	2021-2023гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Директор школы Прудникова Т.А. Заместитель директора по ВР Цупенко О.В.
1.4.	Расширение состава участников социально-образовательной деятельности спектра социального партнерства	1-11 кл.	Динамика вовлеченности участников проекта в социально-значимые события до 90%	2021-2023 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Директор школы Прудникова Т.А. Заместитель директора по ВР Цупенко О.В.
1.4.	Проведение общешкольных конкурсов «Лучший волонтер», «Самый социально активный класс» и др.	1-11 кл.	Создание нормативной базы и запуск конкурсов на всех возрастных ступенях, показатели вовлеченности: начальная школа – 90%, средняя школа – 80%, старшая школа – 70%.	2021-2023 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Директор школы Прудникова Т.А. Заместитель директора по ВР Цупенко О.В.

1.5.	Создание технологии социально-образовательного проектирования общешкольных событий и ее тиражирование.	1-11 кл.	Описание технологии, динамика вовлеченности детей разных возрастных ступеней, тиражирование опыта. Количество педагогов, реализующих технологию социально-образовательного проектирования и КТД - 80%	2023-2025гг.	Директор школы Прудникова Т.А. Заместитель директора по ВР Цупенко О.В.
2.	Развитие детских общественных организаций и детского самоуправления как расширение возможностей выбора детьми форм и способов социального развития и получения опыта социального лидерства.				
2.1	Оформление детской общественной экологической организации и ее возрастных «звеньев»	1-11 класс	Динамика количества участников детской общественной организации: начальная школа – 40 %, средняя школа - 45%, старшая школа - 15%	2021-2023 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Лысакова Е.Н.
2.2.	Развитие форм детского (ученического)самоуправления, организация детской разновозрастной «Школы лидеров»	1-11 класс	Динамика вовлеченности детей в органы ученического самоуправления: начальная школа – 10 %, средняя школа –15 %, старшая школа – 15 %	2019-2021 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И., педагоги-психологи на возрастных ступенях
2.3	Осуществление информационной, методической поддержки детских инициатив и социальных проектов.	1-1 кл.	Не менее 6 в год, динамика вовлеченности детей в разные виды социальных проектов до 30%	2019 - 2023 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Заместитель директора по ВР Цупенко О.В.

2.4	Позиционирование детской общественной организации и детского ученического самоуправления в социуме.	1-11 кл.	Участие в целевых программах воспитания и доп. образования /«Мы – актив!», «Экоплюс»- муниципальный уровень, «Ученическое самоуправление», «Лидеры России» - региональный уровень и др./, динамика вовлеченности детей в целевые программы - до 50%	2023 - 2025гг	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Заместитель директора по ВР Цупенко О.В. Лысакова Е.Н.
3	Организация разновозрастных объединений детей для реализации творческой, проектной и социальной деятельности в пространстве школы и за ее пределами.				
3.1.	Разработка модели и технологии разновозрастного сотрудничества и ее масштабирование	1-11 класс	Описание модели и технологии, динамика вовлеченности в работу творческого объединения детей и педагогов, родителей.	2019-2021 гг.	Заместители директора по УР Жданова И.В. Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И.
3.2.	Появление новых форм разновозрастных объединений детей и взрослых /например, Театральная студия, Детская филармония, Школа дизайнера, Школа танца и т.п./ на основе детского наставничества.	1-11 класс	Динамика вовлеченности детей в новые виды творческих разновозрастных объединений до 50%	2021-2023 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Директор школы Прудникова Т.А.
3.3	Создание разновозрастного волонтерского отряда, патриотического клуба.	4-11 кл.	Создание положения об организации деятельности объединений, динамика вовлеченности обучающихся до 30%	2021-2023 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Директор школы Прудникова Т.А.

3.4	Представление результатов деятельности разновозрастных детских объединений в социуме.	4-11 кл.	Участие в целевых программах воспитания и доп. образования/«Память», «Детско-юношеский парламент», «Город Добрый дел» - муниципальный уровень, «Я – гражданин России» - региональный уровень др./, динамика вовлеченности детей - до 50%	2023-2025гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Директор школы Прудникова Т.А.
4	Координация профилактической работы образовательного учреждения с детьми «группы риска».				
4.1	Расширение спектра социального партнерства в рамках межведомственного взаимодействия по профилактике социальной дезадаптации.	1-11 кл.	Заключение договоров, создание нормативной базы. Расширение спектра форм работы: образовательные и профориентационные экскурсии, медиация и др.	2019-2021гг.	Заместитель директора по ВР Цупенко О.В Директор школы Прудникова Т.А.
4.2	Расширение спектра социального взаимодействия для детей «группы риска»: вовлечение в ВУД, доп. образование, общешкольные образовательные события, социально значимые проекты и т.д.	1-11 кл.	Динамика вовлеченности детей «группы риска» в социально-значимые события 95%	2021-2023гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Директор школы Прудникова Т.А. Заместитель директора по ВР Цупенко О.В.

4.3	Создание разновозрастного объединения «Социальная гостиная» для детей «группы риска» как профилактика социального сиротства	5-9кл.	Создание программы, регулирующей процесс деятельности объединения, определение группы педагогов, работающих в гостиной.	2021-2023 гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Директор школы Прудникова Т.А. Заместитель директора по ВР Цупенко О.В.
4.4	Создание и организация деятельности «Клуба осознанного родительства»	1-11 класс	Создание нормативной базы, программы регулирующей процесс деятельности клуба, форм организации позитивных детско-родительских отношений; количество педагогов, обученным по соответствующим программам – не менее 20%	2023-2025гг.	Заместители директора по УР Прудникова О.И., Звонцова Л.А., Чуяшова Л.И. Директор школы Прудникова Т.А. Заместитель директора по ВР Цупенко О.В.

Таким образом, в школе необходима организация пространства социально-образовательного проектирования, социальных проектов и проб детей всех групп для получения опыта осознанной общественно - и личностно значимой практики всех участников совместной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Национальный проект «Образование», утвержденный на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 3 сентября 2018 года, протоколом заседания Правительственной комиссии (от 5 сентября 2018 г. №3).
2. Региональный проект «Образование», утвержденный на заседании Совета при Губернаторе Томской области по стратегическому развитию и приоритетным проектам 14 декабря 2018г. № СЖ-Пр-2537.
3. Муниципальные проекты национального проекта «Образование»: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего», «Поддержка семей, имеющих детей», дорожная карта «Социальная активность», утверждены на заседании Муниципального совета по развитию общего и дополнительного образования детей Города Томска 19 марта 2019г.
4. Прокументова Г.Н. Школа Совместной деятельности. Эксперимент: развитие цели воспитания в исследовательской деятельности педагогов Школы. – Томск: Изд-во Том.ун-та, 1994. – 41с.
5. Прокументова Г.Н. Методологические основания концепции Школы Совместной деятельности//Школа Совместной деятельности: концепция, проекты, практика развития/Под ред. Г.Н.Прокументовой. – Томск, 1997. Кн.1.Гл.1. С.10-21.
6. Прокументова Г.Н. Концепция развития Школы Совместной деятельности: изменение способа целеобразования в педагогической практике//Школа Совместной деятельности: концепция, проекты, практика развития/Под ред. Г.Н.Прокументовой. – Томск, 1997. Кн.1.Гл.1. С.38-51.
7. Прокументова Г.Н., Сорокова Л.А. Управление в развивающейся школе//Школа Совместной деятельности/Под ред. Г.Н.Прокументовой. – Томск, 1997. Кн.1. С. 73-78.
8. Прокументова Г.Н. Развитие общеобразовательной школы: проект «Школа Совместной деятельности»//Заявка на экспертизу проекта. – Томск, 1998. – 56с.
9. Прокументова Г.Н., Сорокова Л.А. Механизмы управления нормообразованием в школе//Управление изменениями в образовании. – Томск, 2001. С.163-169.
- 10.Школа Совместной деятельности. Изменение содержания образования в развивающейся школе/Под ред. Г.Н.Прокументовой, Е.Н.Ковалевской. Кн.3.– Томск, 2000, -199с.
11. Школа Совместной деятельности. Образовательная программа для педагогов “Педагог – участник и организатор совместной деятельности”/Под ред. Г.Н.Прокументовой. – Томск, 2001. Кн.4.-144с.
12. Школа Совместной деятельности. Образовательное содержание совместной деятельности взрослых и детей в Школе: управление и становление/Под ред. Г.Н.Прокументовой, С.И. Поздеевой. Кн.7. – Томск, 2016.-288с.

Результаты успеваемости по педагогам за 1 четверть 2018-19 уч.г.

ФИО педагога	Предмет	класс	Динамика качественной и количественной успеваемости				Пояснения зав.МО к динамике результатов успеваемости:
			позитивная %		негативная %		
			кол-во	кач-во	кол-во	кач-во	
МО математики и информатики, зав. МО Серафинович З.Л.							
1. Симагина Э.В.	Матем.	6а	на 17%	на 16%			
	Алгебра	8а	Стаб.		На 10%		
	Геом.	8а	Стаб.		На 13%		
	Матем.	6в	Стаб.	На 7%			
	Матем.	6б	Стаб.	Стаб.			
2. Катина Л.М.	Алгебра	7а	Стаб.	На 9%			
	Геом.	7а	Стаб.	На 12%			
	Алгебра	7в	на 7%	на 13%			
	Геом.	7в	Стаб.	На 16%			
3. Серафинович З.Л.	Алгебра	9а	на 16%	на 8%			Смена учителя
	Геом.	9а	Стаб.	На 40%			
	Алгебра	8б			на 9%	на 12%	Сложный класс. Для них сняли образовательный заказ, с которым предполагаем работать весь год.
	Геом.	8б	Стаб.	На 15%			
	Алгебра	8в	Стаб.	Стаб.			
	Геом.	8в	на 15%	на 26%			
4. Федосеенко В.М.	Алгебра	9в			на 16%	на 10%	Сложный класс. Подготовка к ОГЭ через платные группы и консультации.
	Геом.	9в	на 7%	Стаб.			
	Алгебра	9б	Стаб.	Стаб.			
	Геом.	9б	на 8%	Стаб.			
5. Галиева Г.Г.	Алгебра	7б	Стаб.	Стаб.			
	Геом.	7б	на 7%	Стаб.			
Итого по МО: Педагогов: 5 чел.	Предмета -2	Классов: 12	стаб. – 12 повыш. – 7	стаб. – 7 Повыш. – 10	Сниж. – 4	Сниж.- 2	
МО естественных наук, зав. МО Коновалова А.М.							
4. Жарикова Н.В.	биология	8А	стаб., 100%			80%, на	Изменение содержания и требований к

						20%	изучению предметного материала, например: в 5-7 классах в лабораторных работах использовался наблюдательно-описательный метод, а в 8-ом- причинно-следственный.
		8B	стаб., 96%			75%,на 20%	
		9A	стаб., 100%			70%, на 10%	
		9B	стаб., 100%	64%, на 10%			
5. Олышанская Т.А.	биология	7A	стаб., 100%	81%,на 12%			В 7-х классах произошла смена педагога по биологии, а отсюда и изменения успеваемости.
		7Б	стаб., 100%			79%,на 9%	
		7B	стаб., 100%			57% , на13%	
6. Лысакова Е.Н.	биология	6A	стаб., 100%			73%, на 14%	
		6B	стаб., 100%			57%, на 15%	
7. Чуяшова Л.И.	Химия	9A	стаб., 92%			48%, на 12%	
		9Б	стаб., 88%			42%, на 8%	
		9B	стаб., 92%			40%, на 10%	
8.Лапатин А.Л.	физика	8A	стаб., 100%			64%, на 25%	
		8B	стаб., 100%			44%, на 10%	
		9A	стаб., 92%			48%, на 8%	
		9Б	стаб., 100%			38%, на 42%	

		9В	стаб., 100%			40%, на 12%	также то, что учащиеся не могут переводить текстовую информацию в схематическую, и обратно.
9.Звонцова Л.А.	географ.	9А	стаб., 100%			76%,на 4%	
		9Б	стаб., 100%			83, на 3%	
10.Захарова И.А.	географ.	6А	стаб., 100%			68%,на 19%	
		8Б	стаб., 100%	76%, на 9%			
		8В	стаб., 100%	76% ,на 22%			
11.Коновалова А.М.	географ.	7Б	стаб., 100%			92%,на 4%	
		7В	стаб., 100%	78%, на 4%			
		8А	стаб., 100%	100% на 10%			
12.Захарова И.А.	ОБЖ	7А	стаб., 100%	81%, на 4%			
		8А	стаб., 100%			96%, на 4%	
		8Б	стаб., 100%			76%, на 7%	
		8В	стаб., 100%	92%, на 24%			
		9А	стаб., 100%	84%, на 8%			
		9Б	стаб., 100%			83%, на 17%	
		9В	стаб., 100%	76%, на 7%			
Итого по МО: Педагогов: 9 чел.	Предметов: 5	Классов – 11	Стаб. – 32	Повыш. – 10		Сниж. – 22	
МО начальной школы, зав. МО Путинцева Е.Б.							
13.Путинцева Е. Б.	чтение	4 А	стаб., 100%	стаб., 85-83%			
	русский		стаб., 100%	стаб., 73%			
	Математ.		Стаб., 100%	стаб., 78%			
13. Гуренкова Е. Г.	чтение	4 Б	стаб., 100%	84%, на 15%			
	русский		стаб., 100%	стаб.,60%			
	Математ.		Стаб., 100%	стаб.,57%			

15. Ануфриева О. Е.	чтение	4 В	стаб., 100%	77%, на 10%			
	русский		стаб., 100%	стаб., 54% !!!			
	Математ.		Стаб., 100%	стаб., 58%			
16. Сергеева М. А.	чтение	4 Г	стаб., 100%	стаб., 84%			
	русский		стаб., 100%	60%, на 10%			
	Математ.		Стаб., 100%	стаб., 57%			
17. Гуренкова Е. Г.	чтение	3 А, 2 кл. – б/отм. Сист.	100%	84%			Низкий процент степени обученности по математике.
	русский			60%			
	Математ.			57%			
18. Ветова Е. В.	чтение	3 Б, 2 кл. – б/отм. Сист.	100%	75%			Низкий процент степени обученности по русскому.
	русский			56%			
	Математ.			61%			
19. Колчина С. Г.	чтение	3 В, 2 кл. – б/отм. Сист.	100%	88%			Низкий процент степени обученности по русскому.
	русский			63%			
	Математ.			76%			
20. Пшеничная А. В.	чтение	3 Г, 2 кл. – б/отм. Сист.	Есть неусп.	83,6%			Низкий процент степени обученности по русскому. Низкий процент степени обученности по математике.
	русский			58,3%			
	Математ.			61,7%			
21. Колчина С. Г.	чтение	3 Д, 2 кл. – б/отм. Сист.	100%	76%			Низкий процент степени обученности по русскому. Низкий процент степени обученности по математике.
	русский			57%			
	Математ.			60%			
Итого по МО: педагогов – 9	Предметов – 3	Классов – 9	стаб. – 16	Стаб. – 9, но есть стаб. низкие! Повыш. – 3			
МО общего развития, зав. МО Сонич Е.А.							
22. Сонич Е.А.	технолог.	5а, 5б, 5в, 5г	Стаб., 100%	Стаб., 100%			Стабильные результаты качественной и количественной успеваемости

		6а,6б	Стаб., 100%	Стаб., 100%			
		6в	Стаб., 100%	Стаб., 92%			
		7а,7в	Стаб., 100%	Стаб., 100%			
		7б	Стаб., 100%	Стаб., 94%			
		8а,8б,8в	Стаб., 100%	Стаб., 100%			
23. Евтин П.А.	технолог.	5а,5б,5в,5г	Стаб., 100%	Стаб., 100%			
		6а,6б,6в	Стаб., 100%	Стаб., 100%			
		7а,7в	Стаб., 100%	Стаб., 92%			
		7б	Стаб., 100%	Стаб., 100%			
		8а,8б,8в	Стаб., 100%	Стаб., 100%			
24. Жданова И.В.	ИЗО	5а,5б	Стаб., 100%	Стаб., 100%			Педагог в течение месяца находилась на больничном. Результаты успеваемости во второй четверти предполагается поднять за счет: -использования творческих заданий; -заданий с разным уровнем сложности; -разработки критериев оценивания на уроках ИЗО; - техники пошагового рисования; -повышение мотивации через вовлечение детей во внеурочную деятельность.
		5в	86%	86%			
		5г	79%	67%			
		6а	96%	73%			
		6б	100%	90%			
		7а	87%	70%			
		7б	100%	96%			
		7в	100%	73%			
		8а,8в,8б	Стаб., 100%	Стаб., 100%			
Итого по МО: педагогов – 3 чел.	Предметов – 2	Классов: 13	Стаб. – 13	Стаб. – 13			
МО иностранного языка, зав. МО Бердичева О.А.							
25.Бердичева О.А.	англ.яз.	5В	Стаб., 100%	73%, на5%			
		4А	Стаб., 100%	100%, на10%			
		7В			93%	60% , на 8%	
		3В	Стаб.,100%	Стаб., 100%			
		9Б	Стаб.,100%	Стаб., 71%			
		5Б	Стаб.,100%	Стаб., 93%			
		8А	Стаб.,100%	Стаб., 77%			
		8Б	Стаб.,100%	Стаб., 48%			
		7Б	Стаб.,100%	Стаб., 79%			
26.Каверина О.В.	англ.яз.	6Б	Стаб.,100%	93%, на10%			
		5В	Стаб.,100%			38%,	

						на7%
		4А	Стаб.,100%	Стаб.,69%		
		8А	Стаб.,100%	Стаб.,67%		
		5Б	Стаб.,100%	Стаб.,85%		
		5А	Стаб.,100%	Стаб.,57%		
27.Сливкина И.В.	англ.яз.	7Б	Стаб.,100%	63%, на 5%		
		9Б	Стаб.,100%			30%, на 5%
		9А	Стаб.,100%	Стаб.,43%		
		8В	Стаб.,100%	Стаб.,54%		
		6В	Стаб.,100%	Стаб.,42%		
		7В	Стаб.,100%	Стаб.,69%		
		7А	Стаб.,100%	Стаб.,50%		
28.Торгаева А.С	англ.яз.	5Г	Стаб.,100%	36%, на 3%		
		9В	Стаб.,100%			46%, на 4%
		4Б	Стаб.,100%	Стаб.,83%		
		4Г	Стаб.,100%	Стаб.,75%		
		9А	Стаб.,100%	Стаб.,50%		
29.Зарандия О.В.	англ.яз.	4Г	Стаб.,100%	92%, на 10%		
		8В	Стаб.,100%	81%, на 5%		
		9В	Стаб.,100%	Стаб.,92%		
		6А	Стаб.,100%	Стаб.,82%		
		6Б	Стаб.,100%	Стаб.,92%		
		6В	Стаб.,100%	Стаб.,70%		
		7А	Стаб.,100%	Стаб.,81%		
30.Егоренко Н.В.	англ.яз.	3Г	Стаб.,100%	80%, на 5%		
		3Б	Стаб.,100%			38%, на 5%
		4В	Стаб.,100%	Стаб.,62%		
		3А	Стаб.,100%	Стаб.,79%		
		5А	Стаб.,100%	Стаб.,69%		
		5Г	Стаб.,100%	Стаб.,54%		
		4Б	Стаб.,100%	Стаб.,77%		
31. Щукина Н.В.	англ.яз.	3В	Стаб., 100%	Стаб., 88%		

		3А	Стаб., 100%	Стаб., 69%			
		3Д	Стаб., 100%	Стаб., 32%!			
		3Б	Стаб., 100%	Стаб., 79%			
Итого по МО: педагогов – 7	Предмет – 1	Классов: 25	Стаб. – 44	Стаб. – 32 Повыш. – 8	Сниж. – 1	Сниж. – 5	
МО гуманитарных наук, зав. МО Ломакина М.И.							
32. Ломакина М.И.	Русский	6б	100%	66.6%			
33. Черепова И.В.	Русский	5б	92	67%			
34. Безменникова Н.В.	Русский	9а	72	32%			9в класс слабый и для педагога новый, выпускной, а значит ГИА – показатель работы школы. В МО разрабатывается план сопровождения этого класса: платные группы, особые задания, консультации с педагогом. Предполагается модификация программы педагогом для этого класса (расширение часов на темы, попадающие в КИМ), система контроля, система консультаций пробные экзамены в декабре и марте. 9А: класс Натальи Викторовны, поэтому качество 32% ??? 7б-понижение качества небольшое - 8/10 %. Хотя потенциал этого класса был очень высоким в 5,6 классах. Почему падение...?
		9в	80	20%			
		7в	93	44%			
		7б	97	48%			
35. Трещагина С.С.	Русский	5а	100%	96%			Вызывают опасение результаты по 5 а, в кл. Предполагается: составить разговор с предметником на данную тему, а также проверить контрольные тетради, домашние работы. Посещать уроки наставниками всех уровней.
		5в	100%	93%			
		5г	100%	50%			
36. Цупенко О.В.	Русский	8в	88%	54%			
		8б	91%	39%			
37. Фролова Т.С.	Русский	6в	100%	58%			
		6а	100%	82%			Вызывают опасение результаты по 6а кл.

Ломакина М.И.	литерат.	6б	100%	86%			
Черепова И.В.	литерат.	5б	96%	89%			
		8а	92%	63%			
		7а	74%	59%			
Безменникова Н.В.	литерат.	9а	92%	60%			
		9в	76%	28%			Класс особого контроля и напряжения по всем предметам МО!
		9б	92%	63%			
		7в	93%	52%			
		7б	97%	66%			
Трещагина С.С.	литерат.	5а	100%	100%			Особое внимание на классы со 100-качеством. Объективность?!
		5в	100%	71%			
		5г	96%	70%			
Цупенко О.В.	литерат.	8в	92%	65%			
		8б	91%	61%			
Фролова Т.С.	литерат.	6в	92%	71%			
		6а	100%	86%			Особое внимание на классы со 100-качеством. Объективность?!
38.Клименко Т.В.	история	5в	100%	93%			
		5г	96%	52%			
		6в	100%	100%			
		5б	96%	89%			
		5а	100%	100%			
		7б	97%	83%			
		6б	93%	90%			
		7а	93%	74%			
		7в	100%	78%			
		6а	100%	82%			
39.Русинова Е.А.	история	8б	91%	43%			
		8в	81%	62%			
		8а	100%	42%			
		9б	100%	63%			
		9в	96%	32%			
		9а	92%	48%			Класс особого контроля и напряжения по всем предметам МО!

40.Иваненко Н.Г.	общество з	9б	88%	63%			Класс особого контроля и напряжения по всем предметам МО!
		7а	78%	67%			
		8в	92%	77%			
		9а	84%	40%			
		7б	97%	86%			
		7в	100%	67%			
		8б	87%	48%			
		8а	100%	79%			
		9в	76%	24%			
41. Клименко Т.В.	общество з	6а	100%	95%			
		6б	93%	86%			
		6в	96%	88%			
42. Прудникова Т.А.	общество з	5г	89%	74%			
		5а	100%	93%			
		5в	100%	68%			
		5б	96%	96%			
Итого по МО: педагогов – 10 чел.	Предметов – 4	Классов – 13	100% - 20: от 99 до 95% - 9; от 94 до 90% - 17, ниже – 8	100% - 3: от 99 до 80% - 17 от 79 до 60% - 22; от 59 до 50% - 6; ниже – 13			

Примечание: устройство таблицы: в таблице представлена динамика успеваемости или абсолютные результаты успеваемости по педагогам и методобъединениям. Красным выделен позитивный прирост, синим – негативная динамика, фиолетовым – точки напряжения, т.е. результаты стабильные, но низкие! Черным жирным – стабильные (стаб.). Кроме того, после ФИО последнего педагога МО по каждому МО сделана итоговая сводка по преобладающим динамикам количественной и качественной динамик успеваемости (графа выделена зеленым «**Итого по МО**»).

Количественный анализ:

1. Представили материалы 6 методобъединений: математики и информатики (Серафинович З.Л.), гуманитарных наук (Ломакина М.И.), естественных наук (Коновалова А.М.), иностранного языка (Бердичева О.А.), начальной школы (Путинцева Е.Б.), общего развития (Сонич Е.А.).

2. Представили материалы разноплановые: кто-то с оценкой динамики успеваемости (в сравнении результатов 4-ой четверти прошлого года и первой четверти текущего): МО математики и информатики (Серафинович З.Л.), МО начальной школы (Путинцева Е.Б.), МО естественных наук (Коновалова А.М.), МО иностранного языка (Бердичева О.А.), кто-то без таковой: МО гуманитарных наук (Ломакина М.И.), МО общего развития (Сонич Е.А.), мотивируя это некорректностью сравнения результатов 1 четверти и 4-ой прошлого учебного года, а также сменой педагогов.

Качественный анализ:

1. **Преобладает в целом по школе стабильная количественная и качественная успеваемость**, что означает, что зав. МО и большинство педагогов серьезно восприняли поставленную управлением задачу по обеспечению учебной успешности детей. Такая тенденция в целом прослеживается по МО: математики и информатики, начальной школы, общего развития, иностранных языков, естественных наук (правда у педагогов последнего МО стабильна только количественная успеваемость), а по МО гуманитарных наук сравнительных данных нет, поэтому можно только сказать со слов зав. МО, что количественная успеваемость удовлетворительная, неуспевающих детей немного, а качественная – на уровне общегородской (хотя данные по общегородской качественной успеваемости по данным предметам отсутствуют).

2. Однако анализ позволяет выделить и ряд проблем, и **первая из них связана с появлением негативной динамики качественной успеваемости в разных МО**. Так, наблюдается серьезное падение качественной успеваемости почти у всех педагогов МО естественных наук, причем у таких маститых педагогов как Наталья Викторовна, Елена Николаевна, Людмила Ивановна, а особенно – Алексей Леонидович, который до прихода в нашу школу был призером городского конкурса «Учитель года». **Также** обращает на себя внимание и то, что зав. МО, объясняя это падение (видимо, со слов учителей), делает упор на усложнение учебного материала и деятельности детей на уроках, а также на то, что дети не умеют работать с домашним заданием, вычленять главное в тексте, устанавливать причинно-следственные связи, переформатировать информацию и др. Такое объяснение представляется, как минимум, непрофессиональным, а ведь педагоги данного МО профессионалы высокого класса, заслуженные люди, а МО как раз для того, чтобы думать и решать, как представить усложнившийся материал так, чтобы он стал детям доступен! А главное, подавляющее большинство педагогов этого МО «выросли» в нашей школе и многое знают и умеют, в т.ч. и эффективно организовывать совместную деятельность с детьми. Вторая точка напряжения – непривычно низкие для нашей Школы результаты качественной успеваемости по ряду предметов в 3-х и в 4-х классах: русский язык в 4В, 3Б, 3Д, 3Г и математика в 4Б, 3А, английский язык 3 Д (педагоги Ануфриева О.Е., Гуренкова Е.Г., Ветова Е.В., Колчина С.Г., Щукина Н.В., Пшеничная А.В., которая правда подхватила класс за другим, не очень профессиональным педагогом, который уволился). Но, судя по материалам отчета, можно говорить о том, что МО начальной школы выделяет эти проблемы и работает с ними управленчески и это вселяет надежду, что ситуация может быть исправлена на уровне МО.

Второй аспект данной проблемы связан с тем, что по результатам качественной и количественной успеваемости **прослеживаются, так называемые, «слабые классы»**, например, 9В. К решению этой проблемы должны подключиться вплотную заместители директора по УР (организаторы совместной деятельности) и им необходимо не только поработать над тем, что нужно сделать, чтобы исправить ситуацию, но необходимо проанализировать причины их появления, где, когда и что мы упустили, что привело к появлению таких классов и что нужно делать для того, чтобы впредь они не появлялись.

Вторая проблема, которую можно выделить по результатам анализа, **касается управления и связана с управленческими компетенциями заведующих МО**, в частности – аналитическими, которые проявляют себя в разной степени проработанности и скомпонованности материала. Так, если материалы начальной школы отличаются серьезной аналитикой, выделением проблем и предложением управленческих решений (Путинцева Е.Б.), материалы МО иностранного языка также достаточно неплохо проработаны (Бердичева О.А.), но в аналитике и выводах не всегда удается удержаться в управленческом контексте и появляются мотивы, связанные с тем, что педагогу достались «слабые дети», в МО гуманитарных наук неплохо проработаны материалы по русскому языку и литературе, причем с выделением проблем и формулированием управленческих решений (Ломакина М.И.), по остальным предметам (история, обществознание) просто дана констатация, в материалах МО математики и информатики (Серафинович З.Л.) и общего развития (Сонич Е.А.) – минимум аналитики, но есть отдельные попытки выйти на управленческие решения, а вот в материалах МО естественных наук (Коновалова А.М.), присутствует, в основном, «объяснительный» залог (почему упала успеваемость) и отсутствует управленческий (что с этим делать), а в свете сегодняшних тенденций развития образования умение анализировать, выделять проблемы и управленчески корректировать деятельность для их решения – одна из существенных компетенций управленца. Кроме того, сама неполнота аналитического материала затрудняет понимание причин появления данных

проблем и способов их решения. Мало того, что материал по части педагогов просто отсутствует: в МО математики и информатики нет никакого материала по информатике, нет материала по успеваемости в классах Николаевой С. Л.; в МО гуманитарных наук нет информации по результатам русского языка и литературы в 9 Б классе (Безменникова Н.В.); так нет и вспомогательного материала, что не позволяет сделать более глубоких и серьезных выводов о причинах стабилизации, позитивной динамики или падении успеваемости. Ведь такие выводы, как свидетельствует наш опыт, могут быть сделаны только на основании корреляции успеваемости, мотивации и качества совместной деятельности, поскольку мотивация и ее качество (внешняя, внутренняя) является показателем того, насколько ребенок увлечен предметом и той совместностью, которая разворачивается на уроках, а качество совместной деятельности свидетельствует о разнообразии форм и способов взаимодействия детей на уроках, что, одновременно, способствует превращению внешней мотивации во внутреннюю и позитивно сказывается на успешности учебной деятельности детей.

Особую остроту этим проблемам придает внешней контекст, который обусловлен современными тенденциями развития образования, связанными с обеспечением успешности каждого ребенка и работой над качеством образования и его оценкой. Сейчас идет апробация самого инструментария оценки качества, а наш регион является одним из пилотных регионов, в котором апробируется и отлаживается данный инструментарий. В состав инструментария входят ЕГЭ, ОГЭ и ВПР, а главная задача управления, как было подчеркнуто представителями центра оценки качества Московского института Развития России, научиться анализировать собственную деятельность и корректировать ее в соответствии с результатами анализа.

Динамика результатов успеваемости по педагогам МБОУ СОШ № 49 за 2 четверть 2018-19 уч.г.

ФИО педагога	Предмет	клас с	Динамика качества и количества успеваемости				Пояснения зав.МО к динамике результатов успеваемости:
			позитивная %		негативная %		
			кол-во	кач-во	кол-во	кач-во	
МО математики и информатики, зав. МО Серафимович З.Л.							
1. Симагина Э.В.	математ.	6а	83%	48%	-12%	-16%	Комментарий к анализу зав. МО: У Федосеенко В.М. либо стабильные результаты, либо их позитивная динамика, у Катиной Л.М. –существенная позитивная динамика количественной успеваемости в 7а и 5в классах , качественной в 7а и в классах, существенная <u>негативная динамика</u> количества в 5в , у Серафимович З.Л. преобладают стабильные результаты качества и количества, однако <u>очень низкие результаты</u> в 9 а классе и небольшая негативная динамика качества в 8 в классе, у Николаевой С.Л. стабильные результаты в 5 а классе, у Симагиной Э.В. наблюдается небольшой рост количественных результатов в 5-ти классах, существенный рост качественных результатов по информатике в 7-х классах (от 21 до 36%), достаточно существенная <u>негативная динамика</u> качества и количества в 6а классе! (чем вызвана?), небольшая негативная динамика качества в 6в,7а,в классах , у Галиевой Г.Г. высокие результаты качественной успеваемости при 100% количественной по
	Математ.	6б	96% (+6%)	71% стаб.			
	Алгебра	8а	100% (+8%)	54% стаб.			
	Геометрия	8а	100% (+8%)	65% стаб.			
	Математ.	6в	91% (+3%)	35%		-7%	
	информат	7а	85%	69% (+36%)!		-7%	
	информат	7б	100% (+7%)	100% (+21%)!			
	Информат	7в	92%	92% (+34%)!		-8%	
	информат	8а	100% стаб.	100% (+8%)			
информат	8в	93% стаб.	57% стаб.				
2. Катина Л.М.	математ.	5г	93% стаб.	41% стаб.			
	Математ.	5в	100% (+7%)	71%		-15%	
	алгебра	7а	89% (+14%)	52% (+9%)			
	геометрия	7а	93% (+14%)	44% стаб.			
	Алгебра	7в	100% стаб.	63% (+9%)			
	геометрия	7в	100% (+7%)	56% стаб.			
3. Серафимович З.Л.	алгебра	8б	91% (+8%)	39% (+9%)			

	геометрия	8б	91% стаб.	70% стаб.			информатике в 11-х кл., стабильные результаты качественной успеваемости в 6-ти классах, негативная качественная динамика в 4-х классах (76 по информатике, алгебре, геометрии, 96,9а). Со стороны зав. МО не было сделано анализа качественной и количественной успеваемости, как и причин данного положения дел и никак не проявлены управленческие шаги, сделанные на МО для того, чтобы добиться позитивных результатов качественной и количественной успеваемости. Никак не описаны результаты и формы диагностики.
	Алгебра	8в	96% (+4%)	42% стаб.			
	Геометрия	8в	92%	73% стаб.	-4%		
	алгебра	9а	84% стаб. Низко	36% стаб.			
	Геометрия	9а	92% (+16%)	56% (+12%)			
	алгебра	10а	96%	48%			
	геометрия	10а	92%	64%			
4. Федосеенко В.М.	алгебра	9в	100% (+20%)!	36% (+24%)!			
	Геометрия	9в	96% (+22%)!	52% (+8%)			
	алгебра	9б	100% (+8%)	58% (+17%)!			
	Геометрия	9б	100% (+8%)	67% (+11%)			
	математ.	5б	100% стаб.	81% стаб.			
5. Галиева Г.Г.	информат	7а	93%	71% стаб.			
	Информат	7б	73%	60%		-7%	
	информат	7в	100%	60% стаб.			
	Информат	8а	100%	58% стаб.			
	Информат	9в	100%	56% стаб.			
	Информат	8б	83%	30% стаб.			
	Информат	9б	96%	73%		-13%	
	информат	8в	91%	64% стаб.			
	Информат	9а	100%	60%		-13%	
	алгебра	7б	86%	48%		-7%	
	геометрия	7б	86%	48%		-7%	
	информат	10а	88%	36%			
	информат	10б	94%	67%			
	информат	11ес.	100%	95%			
	информат	11ун	100%	89%			
6. Николаева С.Л.	математ.	5а	100% стаб.	67% стаб.			Итого по МО: Педагогов: 6 чел. Предмета -3 Кл.: 19 стаб. – 8 повыш. – 16 стаб. –19 повыш. – 12 сниж. – 2 сниж.- 10
	Геометрия	10б	94%	50%			
	алгебра	10б	89%	56%			МО естественных наук, зав. МО Коновалова А.М.
	алгебра	11ун	100%	56%			
	алгебра	11ес	100%	79%			
	геометрия	11а	100%	64%			
7. Жарикова Н.В.	биология	8А	100%	92% (+12%)			Комментарий к результатам и их анализу зав. МО: у всех педагогов, кроме Чуюшовой Л.И. 100% количественная успеваемость, преобладание позитивной динамики качественной успеваемости наблюдается у педагогов Жариковой Н.В. по биологии (в 6-ти классах из 9-ти), у Чуюшовой Л.И. по химии (в 2-х классах из 3-х),
		8Б	100%	90% (+8%)			
		8В	100%	88% (+13%)			
		9А	100%	78% (+9%)			
		9Б	100% (+4%)	80% (+5%)			

		9В	100%	75% (+11%)			Лапатина А.Л. по физике (в 6-ти классах из 10-ти), Коноваловой А.М. по географии (в 5-ти классах из 10-ти), у Колпакова С.Н. по физике высокие результаты качественной успеваемости, преобладание <u>негативной</u> <u>динамики качественной успеваемости</u> наблюдается у <u>Захаровой И.А. по географии</u> (в 4-х классах из 5-ти, причем достаточно существенное (от 17 до 20%!)), у этого же педагога наблюдается, хоть и незначительное, но снижение количественной успеваемости в 3-х классах), у Лысаковой Е.Н. по химии (из 6-ти классов в 3-х, причем снижение существенно: от 10 до 17 %), у <u>Ольшанской</u> <u>Т.А. существенная негативная динамика результатов</u> в 5г классе (до 20%!, настораживает, что это 5-ый класс!). Заслуживает внимания то, что на МО проделана определенная работа по обеспечению влияния на учебные результаты, педагоги МО использовали: - интересные формы работы (взаимоконсультации, индивидуальные консультации, взаимопроверки); разнообразие технологий организации взаимодействия; - взаимодействие с организатором по работе с родителями; договор о шагах по повышению мотивации пятиклассников к изучению предметов естественного цикла. Необходимо отметить, Ссылки зав. МО на усложнение учебного материала считаю не совсем корректными, поскольку именно тому, как «дать» сложные разделы программы и скорректировать учебный материал и служит методобъединение и профессионализм педагога, а иначе роль МО и педагога в чем? Контролировать успеваемость у педагогов (МО), а педагога – только «передавать» знания? Во многом, судя по комментариям зав.МО, такой «всплеск» активности связан с теми, «несправедливыми» результатами анализа (хотя их дал сам зав.МО!), которые были озвучены на педсовете в начале учебного года. Очень перспективным ходом, на мой взгляд, для МО является попытка межпредметной интеграции учебного материала и, хотя она уже неоднократно обсуждалась в «кулуарах», на реализацию этого подхода педагоги пока не решаются, что, по-моему, связано с «нехваткой» управленческой воли. В целом, необходимо отметить, что управлением МО сделан целый ряд шагов, как по анализу результатов, так и по повышению результатов успеваемости, что сказалось и
		10А	100%	88%			
		10Б	100%	90%			
		11	100%	95%			
8. Ольшанская Т.А.	биология	5А	100%	80%		- 5%	
		5Б	100%	96%		- 4%	
		5В	100%	90%			
		5Г	100%	54%		- 20%!	
		7А	100%	86%			
		7Б	100%	96% (+12%)			
		7В	100%	83% (+21%)			
9. Лысакова Е.Н.	биология	6А	100%	70%		- 3%	
		6Б	100%	89%		- 4%	
		6В	96%	67% (+10%)	- 4%		
	химия	8А	100%	71%		- 20% !	
		8Б	100%	57%		- 10%	
		8В	100%	70%		- 17%!	
		10А (I п)	100%	46%			
10. Чуяшова Л.И.	Химия	10Б (I п)	100%	89%			
		11 (I п)	100%	84%			
		9А	100% (+ 8%)	52% (+ 4%)			
11.Лапатин А.Л.	физика	9Б	86%	50% (+8%)	-2%		
		9В	96% (+ 4%)	40%			
		7А	100%	71%		- 9%	
		7Б	100%	85%			
		7В	100%	74%		- 5%	
		8А	100%	77% (+13%)			
		8Б	100%	61% (+4%)			
		8В	100%	69% (+25%)!			
		9А	100% (+6%)	68% (+20%)!			
		9Б	100%	71% (+33%)!			
12.Звонцова Л.А.	географ.	9В	100%	48% (+8%)			
		Астрономи я	11	100%	93%		
		9А	100%	77% (+1%)			
		9Б	100%	96% (+13%)			
		9В	100%	68%		- 4%	

13.Захарова И.А.	географ.	11	100%	100%			
		6А	96%	60%	- 4%	- 8%	
		6Б	100%	89%			
		6В	96%	62%	- 4%	-17% !	
		8Б	100%	52%		-24%!	
14.Коновалова А.М.	географ.	8В	96%	50%	- 4%	- 26%!	
		5А	100%	93% (+12%)			
		5Б	100%	94% (+5%)			
		5В	100%	88% (+2%)			
		5Г	100%	78% (+8%)			
		7А	100%	87% (+10%)			
		7Б	100%	92%			
		7В	100%	74%		- 4%	
		8А	100%	92%		- 8%	
		10А	100%	68%			
15.Захарова И.А.	ОБЖ	10Б	100%	90%			
		6А	100%	87% (+22%)!			
		6Б	100%	96% (+7%)			
		6В	100%	92% (+13%)			
		7А	100%	76%		- 5%	
		7Б	100%	86%			
		7В	100%	78%			
		8А	100%	92%		- 4%	
		8Б	100%	74% (+4%)			
		8В	100%	96% (+4%)			
		9А	100%	81%		- 3%	
		9Б	96%	83%	- 4%		
		9В	100%	72% (+4%)			
		10А	100%	100%			
		10Б	100%	72%			
16. Колпаков С.Н.	физика	11	100%	100%			
		10А	100%	52%			
		10Б	100%	72%			
Итого по МО: Педагогов: 10 чел.		Предмето в: 7	Клас сов – 19	стаб. – 64 повыш. – 5	стаб. – 25 Повыш. –30	сниж. -6 сниж.- 20	
МО начальной школы, зав. МО Путинцева Е.Б.							
17.Путинцева Е. Б.	чтение	4 А	83%	80,2%		-2,7%	Комментарий к результатам анализа зав. МО: В 8-ми классах 100% количественная успеваемость, в 3Б (учитель Ветова Е.В.), один ребенок не аттестован. По обеспечению динамики качества успеваемости детей можно выделить группы педагогов: <u>обеспечивших</u>
	Русский		72,5%	72,2% стаб.			
	Математ.		78%	83,2% +5,2%			
18. Гуренкова Е. Г.	чтение	4 Б	84%	86% +2%			
	русский		60%	69% +9%			

	Математ.		57%	66% +9%			позитивную динамику качества успеваемости по всем предметам: <u>Гуренкова Е.Г.</u> (4б кл.), по двум предметам: <u>Ветова Е.В.</u> (3б кл.), по одному предмету: <u>Путинцева Е.Б.</u> (4а кл.), <u>Сергеева М.А.</u> (4г кл.) по двум другим предметам – стабильно, педагоги, обеспечившие стабильные результаты: <u>Гуренкова Е.Г.</u> (3а кл.), <u>Колчина С.Г.</u> (3в кл.), <u>Пшеничная А.В.</u> (3г кл.), педагоги, допустившие снижение качества успеваемости по одному из предметов: <u>Путинцева Е.Б.</u> (4а кл.), <u>Ветова Е.В.</u> (3б кл.), по двум – <u>Колчина С.Г.</u> (3д кл.), по всем предметам: <u>Ануфриева О.Е.</u> <i>Комментарии зав. МО:</i> значительный прирост по всем предметам в 4 «Б» кл. (учитель Гуренкова Е. Г.) достигнут за счет индивидуальной работы с родителями и детьми, участия детей в курсе по подготовке к ВПР, анализа результатов контрольных точек и использования приемов взаимообучения, работы консультантов, в 4«А» кл. (учитель Путинцева Е. Б.) прирост по математике достигнут за счет интеграции с информатикой и ведения курса шахмат. В 4 «Г» классе (учитель Сергеева М. А.) стабильная успеваемость по русскому языку и литературному чтению и повышение на 10% по математике. Учитель объясняет повышение результата за счет консультаций и индивидуального подхода. В 4 «В» (учитель Ануфриева О. Е.) по русскому языку и математике незначительное снижение качества -2-7%, а по литературному чтению – на 9%, что объясняется усложнением учебного материала (а в других 4-х классах, что материал по чтению не усложнялся?). Стабильная успеваемость в 3-х классах «А» (учитель Ветова Е. В.), «В» (учитель Колчина С. Г.) и «Б» (учитель Гуренкова Е. Г.). Незначительное снижение в 3 «Д» (учитель Колчина С. Г.) – объясняется усложнением учебного материала (<i>это некорректное объяснение!</i>). Незначительное повышение степени обученности в 3 классе «Г» (учитель Пшеничная А. В.) объясняется сменой учителя, грамотным подходом в виде консультаций, разнообразия педагогических форм на уроках, контролем за качеством уроков со стороны администрации школы. Обращает на себя внимание тот факт, что на МО выстроена целая система диагностики и работы с затруднениями детей и педагогов. Именно по результатам диагностики выявляются затруднения и принимаются управленческие решения, разрабатываются и реализуются формы их преодоления. Также выстроена система диагностики УУД, по результатам которой принимаются
19. Ануфриева О. Е.	чтение	4 В	77%	68%		-9%	
	русский		54%	51%		-3%	
	Математ.		58%	51%		-7%	
20. Сергеева М. А.	чтение	4 Г	82%	82% стаб.			
	Русский		67,6%	67,6% стаб.			
	Математ.		60,1%	70,9% +10,8%			
21. Гуренкова Е. Г.	чтение	3А,2	84%	84% стаб.			
	Русский	кл. –	60%	60% стаб.			
	Математ.	б/о.	57%	59% +2%			
22. Ветова Е. В.	чтение	3Б,2	75%	72%			
	русский	кл. –	56%	61% +5%			
	Математ.	б/о	61%	64% +3%			
23. Колчина С. Г.	чтение	3 В,	88%	88% стаб.			
	Русский	2 кл.	63%	65% +2%			
	Математ.	б/о.	76%	75%		-1%	
24. Пшеничная А. В.	чтение	3 Г	88%	88% стаб.			
	Русский		63%	65% +2%			
	Математ.		76%	75%		-1%	
25. Колчина С. Г.	чтение	3 Д	76%	71%		-5%	
	русский		57%	49%		-8%	
	Математ.		60%	62% +2%			
Итого по МО: педагогов – 9	Предметов – 3	Кл.: -9	<u>Результаты кач-ва за 1 четв.</u> <u>Стаб.кол-во – 8</u>	<u>Рез-ты кач-ва за 2 четв.</u> <u>Стаб. – 7</u> повыш.- 10	<u>сниж.- 1</u>	<u>сниж.-8</u>	

							управленческие решения. Такой подход является управленчески очень грамотным.
МО общего развития, зав. МО Сонич Е.А.							
26. Сонич Е.А.	технолог.	5а,5б,5в,5г	100% стаб.	100% стаб.			Комментарий к результатам анализа зав. МО: <u>Стабильные 100% результаты качественной и количественной успеваемости по технологии в 5а, 5б, 5в, 5г, 6а, 6б, 8а, 8б, 8в кл. (учителя Сонич Е.А., Евтин П.А.), у Сонич Е.А. в 7в, у Евтина П.А. в 7 а и б кл., подобные же результаты по ИЗО в 5 а кл. (учитель Жданова И.В.), по музыке в 8б кл. (учитель Фролова Т.С.).</u> <u>Стабильные, но не 100% результаты качественной и количественной успеваемости наблюдаются по технологии в 6б кл. (Сонич Е.А.), 6в, 7в кл. (Евтин П.А.), 100% результаты количественной успеваемости при меньшем % качества наблюдаются по технологии в 7а, 7б кл. (учитель Сонич Е.А.).</u> Данные о динамике качественной и количественной успеваемости в отчете зав. МО имеются только по одному педагогу – <u>Ждановой И.В. Положительная динамика повышения качественной от 10 до 26% и количественной успеваемости от 6 до 17% по ИЗО 5г, 6а, 7а и 7в классах, в 5 в повышение качества на 10% при стабильных показателях количества, стабильные показатели качества при небольшой позитивной динамике количества в 6б классе и негативной – в 6в.</u> <u>Повышение результатов успеваемости во второй четверти, по мнению педагога, произошло за счет:</u> -использования учебников, раздаточного материала, ИКТ технологий (видеоуроки, презентации); - использование творческих заданий, представление творческой работы в 5-х классах по теме «Древо жизни»; - заданий с разным уровнем сложности; - разработка критериев оценивания; - пошаговое рисование; Снижение качественной и количественной успеваемости дали следующие уч-ся: 5г – н/а Ершов; 6а – н/а Волнина (по болезни), Начигина; 6б – н/а Дудкина (по болезни); 6в – н/а Шипилов, Рулинский (по болезни); в 8б – н/а Котова, 8в – н/а Паладов. В 6а, 6в кл. педагог отмечает снижение дисциплины обучающихся (постоянные дисциплинарные замечания учителя, классного руководителя). Решение проблемы в 3 четверти: решение дисциплинарного вопроса с привлечением администрации
		6а, 6в	100% стаб.	100% стаб.			
		6б	92% стаб.	92% стаб.			
		7а	100% стаб.	92% стаб.			
		7б	100% стаб.	88% стаб.			
		7в	100% стаб.	100% стаб.			
		8а, 8б, 8в	100% стаб.	100% стаб.			
27. Евтин П.А.	технолог.	5а, 5б, 5в, 5г	100% стаб.	100% стаб.			
		6а, 6б	100% стаб.	100% стаб.			
		6в	83% стаб.	83% стаб.			
		7а, 7б	100% стаб.	100% стаб.			
		7в	92% стаб.	92% стаб.			
		8а, 8б, 8в	100% стаб.	100% стаб.			
28. Жданова И.В.	ИЗО	5а	100% стаб.	100% стаб.			
		5б	100% стаб.	96% стаб.			
		5в	100% стаб.	96% (+10%)			
		5г	96% (+17%)	93% (+26%)			
		6а	91% (+10%)	83% (+5%)			
		6б	96% стаб.	96% (+6%)			
		6в	92%	75% стаб.	-8%		
		7а	100% (+13%)	88% (+18%)!			
		7б	100% стаб.	96% стаб.			
		7в	100% (+23%)	96% (+13%)			
		8а	100% стаб.	96% стаб.			
		8б	100% стаб.	95% стаб.			
29. Коновалова А.М.	черчение	8в	96% стаб.	74% стаб.			
30. Фролова Т.С.	музыка	8а	100% стаб.	92% стаб.			
		8в	92% стаб.	85% стаб.			
		8б	100% стаб.	100% стаб.			

Итого по МО: педагогов – 5 чел.	Предметов – 4	Кл: 15	стаб. – 37 повыш. – 4	стаб. – 23 повыш. – 6	сниж. – 1	сниж. – нет	Звонцовой Л.А., родителей, планирование учебной и образовательной деятельности на уроке в начале четверти, обсуждение возникших учебных затруднений в классе с участием администрации, классного руководителя, руководителя МО. По остальным педагогам детализированный анализ динамики успеваемости и причин ее появления - отсутствует. Примечательно то, что руководитель МО анализирует выполнение педагогами ТЗ, а также у руководителя есть представление о том, чем МО будет заниматься в 3-ей четверти (план), где влияние на результаты успеваемости является одним из первых пунктов. Однако неясно, есть ли какие-то формы проявления проблем в течение четверти, или проблемы и достижения становятся явными только по результатам четверти, полугодия, года.
МО иностранного языка, зав. МО Бердичева О.А.							
31.Бердичева О.А.	англ.яз.	5В	100 % стаб.	73% стаб.			Комментарий к результатам анализа зав. МО: на МО есть прецедент 100% - ной качественной и количественной успеваемости 4а кл. (педагог Бердичева О.А.), причем данный результат достигнут при повышении качества на 10%. Также на МО есть прецеденты повышения качественной и количественной успеваемости. Особенно выделяются в этом смысле результаты повышения качественной успеваемости у Шукиной Н.В., которой удалось этого добиться во <u>всех 3-их классах от 6 до 20%</u>, на что, по мнению зав. МО, повлияли грамотная работа педагога с оцениванием и посещение детьми занятий по предмету в рамках внеурочной деятельности. У остальных педагогов, наряду со стабильными результатами, и их позитивной динамикой есть и негативная. Так, у <u>Егоренко Н.В.</u> из 7-ми классов в трех повышение от 5 до 10%, в трех – стабильные результаты качества и количества, в одном – снижение количества, но повышение качества. У Бердичевой О.А. стабильные результаты в 3-х классах из 9-ти, в 2-х повышение количества, в 3-х – качества, в одном, при стабильных количественных результатах, снижение качества на 8% (3в кл.). У Кавериной О.В. из 8-ми классов стабильные результаты в 5-ти, повышение качества – в 2-х, снижение – в одном (8а кл.). В 4А классе повышение успеваемости связано с постоянным в этой четверти контролем классным
		4А	100% стаб.	100% (+10%)			
		7В	+7 %	53% стаб.			
		3В	100% стаб.	92%		- 8%	
		9Б	100% стаб.	86% (+10%)			
		5Б	100% стаб.	93% стаб.			
		8А	100% стаб.	85 % (+8%)			
		8Б	100 % стаб.	48% стаб.			
		7Б	100% (+7%)	79% стаб.			
32.Каверина О.В.	англ.яз.	6Б	100% стаб.	93% стаб.			
		5В	100% стаб.	38% стаб.			
		4А	100% стаб.	81% (+12%)			
		8А	100% стаб.	62%		-5%	
		5Б	100% стаб.	85% стаб.			
		5А	100% стаб.	64% (+ 7%)			
		10Б	100% стаб.	56%			
		11А	100% стаб.	79%			
33.Сливкина И.В.	англ.яз.	7Б	100% стаб.	54%		-9%	
		9Б	100% стаб.	30% стаб.			
		9А	92%	43% стаб.	- 8%		
		8В	100% стаб.	54% стаб.			
		6В	100% стаб.	50% (+8%)			
		7В	100% стаб.	50%		-10%	
		7А	84%	50% стаб.	-16%		

34.Сапегина Т.Ю.	англ.яз.	5Г	100% стаб.	42,8% (+7,1%)			руководителем группы детей, которые периодически не выполняют дом.задание и не учат слова. Постоянные пересдачи и исправления двоек привели к повышению успеваемости в этом классе. В группе из 13 человек 5В класса 3 ребенка с ОВЗ. Благодаря творческим заданиям и применению разноуровневых заданий для детей с ОВЗ количественная успеваемость в данном классе составляет 100%. У Сапегиной Т.Ю. во всех 4-х классах стабильное количество и в одном – качество, в 2-х классах – повышение качества, в одном – снижение на 10% (4г кл.). В 4г классе обучается 2 ребенка с ОВЗ, для них подбираются разноуровневые задания, которые им по силам. Повышение качественной успеваемости в 3 четверти в данном классе планируется за счет подбора и разноуровневых домашних заданий. В 5г классе низкие результаты качества (42,8%!), которые планируется улучшить в следующей четверти за счет вовлечения слабых детей во внеурочную деятельность по английскому языку. У Сливкиной И.В. стабильные результаты количественной успеваемости в 4-х классах из 7-ми (неясны результаты в 7 б кл.), качество стабильно в 4-х, понижено – в одном (7а на 16%!), а количество – в двух. Управленческих комментариев по данной ситуации зав. МО не даст, хотя столь существенное снижение качества требует пояснения данной ситуации. У Зарандии О.В. во всех классах стабильные результаты количественной успеваемости, повышение качества в 6а, 7а и 6в классах (причем в 6в на 20%!), снижение в 4г, в 8в и 9в существенное снижение (на 20%!). Зав. МО отмечает, что у детей достаточно высокая мотивация к предмету, также участие во внеурочных формах дает свои результаты и особая работа с детьми ОВЗ (7 а кл.). Также считает, что в 6-х классах есть потенциал повышения результатов качества, но не указывает, как он может быть реализован в рамках предмета. В 8в классе существенно снизился процент качества (с 81,8 до 66,6%). Своей задачей зав. МО считает работу с молодым педагогом в направлении повышения мотивации детей к изучению иностранного языка (видеоматериалы, презентации, элементы страноведения), облегчения подачи материала учебника (поскольку он достаточно сложен) и использования педагогом групповых формы работы и элементов проблематизации на уроках. В 9в классе качественная
		9В	100% стаб.	46,1% стаб.			
		4Г	100% стаб.	58,3%		- 10%	
		9А	100% стаб.	60% (+10%)			
35.Зарандия О.В.	англ.яз.	4Г	100% стаб.	76,9%		-9%	
		8В	100% стаб.	66,6%		- 20%!	
		9В	100% стаб.	60%		-20%!	
		6А	100% стаб.	91,3% (+9%)			
		6Б	100% стаб.	92,8% стаб.			
		6В	100% стаб.	90% (+ 20%)!			
		7А	100% стаб.	84,6% (+3%)			
		4Б	100% стаб.	91,6% стаб.			
36.Егоренко Н.В.	англ.яз.	3Г	92% стаб.	75% стаб.			
		3Б	92%	50% (+10%)	- 8%		
		4В	100% стаб.	64% (+ 5%)			
		3А	100% стаб.	78, 6% стаб.			
		5А	100% стаб.	69,2% стаб.			
		5Г	100% стаб.	66,7% (+7%)			
		4Б	100% стаб.	77% стаб.			
37. Щукина Н.В.	англ.яз.	3В	100% стаб.	94% (+6%)			
		3А	100% стаб.	84% (+20%)!			
		3Д	100% стаб.	57% (+15%)			
		3Б	100% стаб.	85% (+8%)			
Итого по МО: педагогов – 7	Предмет – 1	Клас сов: 25	стаб. – 42 повыш. – 2	стаб. – 19 повыш. -18	сниж. –3	сниж. - 8	

						успеваемость значительно снизилась из-за частых нарушений дисциплины детьми, поэтому в следующей четверти планируется более четкое взаимодействие с классным руководителем. Необходимо отметить, что: 1. Зав. МО подробно анализирует состояние дел во всех классах, выделяет причины улучшения и ухудшения результатов качественной и количественной успеваемости. 2. Выделяет управленческие аспекты: особую работу с детьми ОВЗ; организацию внеурочной деятельности как способа влияния на мотивацию детей и результаты успеваемости; работу, связанную с вовлечением детей и родителей в процесс оценивания деятельности детей; деятельности детей на уроках, упоминает об результатах успеваемости; говорит об организации взаимодействия педагогов и детей и использовании приемов и технологий организации совместности (групповая работа, приемы проблематизации, использование технологий совместности, ИКТ); 3. Обращает внимание на взаимодействие с организатором, классными руководителями и родителями; 4. Подитоживает, какие шаги были сделаны в рамках МО на уроках: разноуровневые задания их оценивание, парное и групповое взаимодействие, творческие и проектные работы, возможность передачи контрольных точек, оценивание внеурочной деятельности детей по предмету; педагогами: посещение педсоветов, взаимодействие с классными руководителями, родителями и организатором 5-7 классов, обеспечение возможности сдачи и передачи долгов детьми, взаимопосещение уроков, организация разработки разноуровневых заданий и программ для детей ОВЗ; выделяет роль МО в этой работе: помощь педагогам в разработке разноуровневых заданий, программ для детей с ОВЗ, знакомство с порталом ИКТ-технологий, помощь в организации работы с родителями, курсы ПК. Радует, что зав. МО выделяет и анализирует управленческий аспект деятельности МО. Однако необходимо отметить, что существенную часть материалов отчета составляет текст, из которого следует, что в качестве серьезных причин снижения качественных и количественных результатов зав. МО видит в нарушениях дисциплины учащихся, в усложнении учебного материала и увеличении учебной нагрузки на детей. Также не очень ясно, есть ли какие-то диагностические
--	--	--	--	--	--	--

							материалы в арсенале МО и как они используются для выделения причин снижения качества и количества. Также из отчета можно сделать вывод о том, что на МО целенаправленно работают с учебными и образовательными затруднениями детей с ОВЗ. А ведется ли и как эта работа с остальными детьми – неясно.
МО гуманитарных наук, зав. МО Ломакина М.И.							
38. Ломакина М.И.	Русский	6б	100/66.6	96/ 75 (+8,4%)	-4%		Комментарии к анализу зав. МО: Результаты качественной и количественной успеваемости по русскому языку: <u>у Ломакиной М.И.</u> повышение качества при незначительном понижении количества (6б), <u>у Череповой И.В.</u> повышение обоих типов результатов в 5б и 7 а классах при снижении качества в 8 а классе, <u>у Безменниковой Н.В.</u> – повышение результатов обоих типов в 9а и в классах при незначительном снижении таковых в 9б классе, <u>у Писаренко А.В.</u> в 7б и в классах повышение таковых при незначительном падении качества в 6в классе, <u>у Трещагиной С.С.</u> понижение качественных результатов от 9 (5в) до 26 (5а) %, <u>у Колмакова</u> – в 5в понижение качества при сохранении количества, <u>у Цупенко О.В.</u> стабильные результаты в 5 г классе, в 8б – повышение количества при снижении качества, в 8в повышение количества и качества, <u>у Фроловой Т.С.</u> в 6 а кассе – снижение обоих типов результатов. Результаты качественной и количественной успеваемости по литературе: <u>у Ломакиной М.И.</u> стабильные результаты в 6б классе, очень низкие – в 10 универсальном, <u>у Череповой И.В.</u> – повышение количества в 5б (при небольшом снижении качества) и 7а, снижение качества в 8 а классе, <u>у Безменниковой Н.В.</u> 9б – повышение качества и количества, 9в – стабильные, но низкие результаты качества и количества, 9 а – понижение количества, <u>у Писаренко А.В.</u> в 7 в – сильное повышение качества и количества, в 7 б – повышение качества, в 6 в – понижение количества, <u>у Колмакова</u> – стабильное, 100% качество и количество, <u>у Трещагиной С.С.</u> – в 5в повышение качества при 100% количестве, <u>у Цупенко</u> – в 8 в классе – повышение качественных и количественных результатов, в 5г – повышение качества при стабильном количестве, в 8 б повышение количества при стабильном качестве, <u>у Фроловой Т.С.</u> в 6а – результаты стабильные. Результаты качественной и количественной успеваемости
		10а,г		90/80			
		10а, у		80/33	оч. Низко!	Оч. Низко!	
39. Черепова И.В.	Русский	5б	92/67	100 (+8%) /81 (+14%)			
		8а	92/50	92 стаб./38		-12%	
		7а	85/44	96(+11%)/65 (+21%)!			
		11		60/100			
40.Безменникова Н.В.	Русский	9а	72/32	100 (+28%)! /47(+15%)			
		9в	80/20	95(+15%)/36 (+16%)	низко!		
		9б	96/58	92/ 54	- 4%	-4%	
41.Писаренко А.В.	Русский	7в	93/44	100(+7%)/59 (+15%)			
		7б	97/48	97стаб./61(+ 13%)			
		6в	100/58	100стаб./46		-12%	
42.Трещагина С.С.	Русский	5а	100/96	100стаб./70		-26%!	
43. Колмаков		5в	100/93	100стаб./82		-11%	
44.Цупенко О.В.	Русский	5г	100/50	100стаб./52		-2%	
		8в	88/54	92(+4%)/42		-12%	
		8б	91/39	100(+9%) /48(+9%)			
45.Фролова Т.С.	Русский	6а	100/82	96/65	-4%	-17%	
46.Ломакина М.И.	литерат.	6б	100/86	100стаб. /86стаб.			
		10а		96/44			
		10б		100/67			

47. Черепова И.В.	литерат.	5б	96/89	100(+4%)/81		-8%	по истории: у Клименко Т.В. в 5б классе повышение качества и количества (100%), повышение качества в 5г, 7а и г классах, в 6б – повышение количества при снижении качественных результатов, снижение качества в 6 а и 5 а классах, а в 5 в – снижение и количества и качества, у Русиновой Е.А. в 8б и 9в классах – повышение качества и количества, причем в 9 в существенно повысились качественные результаты, в 8б – повышение качества при стабильном количестве, в 9 а – повышение качества при снижении количества, в 8 а – падение качества, а в 9б – и качества и количества. Результаты качественной и количественной успеваемости по обществознанию: у Иваненко Н.Г. в 9а и б классах – повышение качественных и количественных результатов, в 8б классе – существенное повышение качественных результатов, в 7 а – увеличение количественных, в 8а – результаты стабильны, в 7 в – падение количества, в 7 б – и качества и количества (небольшое), у Клименко Т.В. в 6в и б классах – позитивная динамика качества и количества (причем в 6б 100% успеваемость), в 6а – падение качественных и количественных результатов, у Прудниковой Т.А. в 5 б классе – позитивная динамика качества и количества (100% успеваемость), в 5 г классе – существенная позитивная динамика качественных и количественных результатов, в 5 а классе – возрастание качества при 100% количестве, в 5 в – возрастание качества при небольшом падении количественных результатов. В целом, можно согласиться с выводом зав. МО о том, что качественная успеваемость в сравнении с I четвертью показывает тенденции к повышению практически у всех педагогов, но: I группа: классы, где повышение особенно заметны, более 7 %: русский: 5б, 6б, 7 а, б, в, 8б, 9а, в; литература: 7в, 7б, 5а (100%); история: 5г, 8б, 8в, 9в, 5б (100%), обществознание: 9а, 8б, 6б, 5г, 5а (100%), 5в, 5б (100%). Что послужило резкому повышению? Зав МО считает, что: короткая четверть и морозы в конце четверти не позволили провести ряд самостоятельных работ, в которых оценки заведомо ниже текущих, и педагоги при выставлении отметок ориентировались на самостоятельные, творческие и домашние работы; качественная успеваемость в первой четверти была не объективной; педагоги нашли новые интересные формы, позволяющие повысить мотивацию,
		8а	92/63	92стаб./54		-9%	
		7а	74/59	96(+12%)/61(+2%)			
		11		100/71			
48. Безменникова Н.В.	литерат.	9а	92/60	88/60стаб.	-4%		
		9в	76/28	87(+11%)/28стаб.			
		9б	92/63	100(+8%)/71(8%)			
49. Писаренко А.В.	литерат.	7в	93/52	100(+7%)/74(22%)			
		7б	97/66	96/82(+16%)	-1%		
		6в	92/71	100(+8%)/58		-13%	
50. Колмаков	литерат.	5а	100/100	100стаб./100стаб.			
51. Трещагина С.С.	литерат.	5в	100/71	100стаб./93(+22%)!			
52. Цупенко О.В.	литерат.	5г	96/70	96стаб./74(+4%)			
		8в	92/65	100(+8%)/69(+4%)			
		8б	91/61	100(+9%)/61стаб.			
53. Фролова Т.С.	литерат.	6а	100/86	100стаб./83		-3%	
54. Клименко Т.В.	история	5в	100/93	96/79	-4%	-14%	
		5г	96/52	96стаб./67(+15%)			
		6в	100/100	100стаб./92		-8%	
		5б	96/89	100(+4%)/100(+11%)			
		5а	100/100	100стаб./96(+4%)			
		7б	97/83	97стаб./86(+3%)			
		6б	93/90	100(+7%)/86		-4%	
		7а	93/74	92/81(+7%)	-1%		
		7в	100/78	100стаб./85(+7%)			

55.Русинова Е.А.	история	6а	100/82	100стаб./78		-4%	дающие повышение успеваемости. Но проблемой становится вопрос о том, не понизится ли качественная успеваемость в 3 четверти и как ее сохранить? Он будет основным для обсуждения на МО и работы в 3 четверти. 2 группа: стабильные, но низкие результаты: русский: 9в,10 унив., или их существенное понижение – 5а,6а, 8а; литература, история, обществознание: 9в. Здесь зав. МО проводит детализированный анализ ситуации, например: 9в класс, педагог Безменникова Н.В. Класс для педагога новый, раньше он был у Коврижных Г.Д., класс слабый, что показывают отчеты прошлых лет и, одновременно, выпускной! А значит результаты этого класса на ГИА – показатель работы школы. В МО разрабатывается план сопровождения этого класса, куда входят: платные группы, особые задания-тренаж (шаблоны), консультации с педагогом. Управление в лице Чуяшовой Л.И. знает эту ситуацию и держит на контроле: курсы подготовки, тематические собрания с родителями, круглый стол по проблеме подготовки, сотрудничество с классным руководителем. В конце первой четверти по этому классу на МО было принято решение о: <u>модификации программы педагогом для этого класса (расширение часов на темы, попадающие в КИМ), особые виды заданий, системе контроля(постоянный контроль и обсуждение с детьми на уроках-рефлексиях проблемных тем, затруднений), проведении пробных экзаменов в декабре и марте и анализе результатов на всех ступенях, системе консультаций для учащихся этого класса-дополнительные часы.</u> Выводы: Хорошие результаты. Повышение качественной и количественной успеваемости, а, значит, все шаги, принятые на разных ступенях, были грамотными. 2 группа: понижение наблюдается в некоторых классах, например 5а, 6 а, 8а. В этих классах оно обосновано, поскольку изначально, считает зав. МО в них были завышены результаты, произошла смена педагога, что означает и смену требований к оцениванию. Но понижение не резкое и, в целом, результаты хорошие. Единственный класс с понижением, вызывающим тревогу это 8а. Класс сильный, стабильный и это будет предметом обсуждения на МО. РЕШЕНИЕ: обсудить ситуацию на МО и с классным руководителем на предмет успеваемости в целом по классу по другим предметам.
		8б	91/43	91стаб./65(+22%)!			
		8в	81/62	96(+15%)/77(+15%)			
		8а	100/92	100стаб./88		-4%	
		11а	-	86/100			
		9б	100/63	96/58	-4%	-5%	
		10б	-	100/50			
		10а	-	88/56			
		9в	96/32	100(+4%)/52(+20%)!			
56.Иваненко Н.Г.	общество	9а	92/48	88/52(+4%)	-4%		
		9б	88/63	100(+12%)/67(+4%)			
		10а	-	36/92			
		7а	78/67	92(+14%)/65	-2%	-2%	
		8в	92/77	90/73	-2%	-4%	
		9а	84/40	88(+4%)/52(+12%)			
		10б	-	94/89			
		7б	97/86	93/83	-4%	-3%	
		7в	100/67	100стаб./63		-4%	
		8б	87/48	78/70(+22%)!	-9%		
		8а	100/79	100стаб./77		-2%	
57.Клименко Т.В.	общество	11а	-	100/68			
		9в	76/24	84(+8%)/20		-4% низко!	
		6а	100/93	90/83	-10%	-10%	
58.Прудникова Т.А.	общество	6б	96/88	100(+4%)/100 (+12%)			
		6в	93/86	96(+3%)/96 (10%)			
		5г	89/74	93(+4%)/89(15%)			
		5а	100/93	100стаб./100(+7%)			
		5в	100/68	93/82			

		56	96/96	100(+4%) /100(+4%)			1.Особая точка напряжения это 10а (универсальная группа) Успеваемость для уровня 10 класса очень низкая. Как предметник, который сам преподает в этом классе, могу сказать, что в этом классе созданы все условия со стороны администрации, педагога, классного руководителя для того, чтобы учиться хорошо: отдельные часы на русский язык именно для этой подгруппы, бесплатные группы для подготовки к ЕГЭ, различные формы работы на уроке, темы пройденные в других классах (5-9). НО! К урокам не готовы (домашних нет, материал не выучен, не разобран), уроки прогуливают системно, не отрабатывая материал, на самом уроке ситуация аморфности, инфантильности. Вопрос: цель нахождения в 10 классе? Как собираются сдавать ЕГЭ? РЕШЕНИЕ: взять этот класс на контроль со стороны администрации, провести административные контрольные работы с целью проявления реального уровня знаний. Посещение уроков в этом классе администрацией. Анализируя отчет, необходимо отметить, что: 1. Сильной стороной отчета является четкая управленческая позиция зав. МО, которая проявляет себя: в структуризации классов; попытке выделения причин, приведших к таковому состоянию дел (причем эти причины, как правило, не касаются дисциплинарных вещей и только в отношении одного класса (10 универсального) зав. МО выделяет таковые, но, одновременно, указывает, что со стороны администрации школы и МО создан ряд условий для успешного обучения детей!); в дифференциации управленческих решений, обеспечивающих успешность учебных результатов (причем дифференциация обусловлена структуризацией, проведенной зав.МО); умелом использовании результатов внешних мониторингов для диагностики и принятия управленческих решений. Правда справедливости ради, нужно отметить, что такая управленческая работа касается, прежде всего, 2-х предметов МО: русского и литературы (во всяком случае, мне так показалось).
Итого по МО: педагогов – 12чел.	Предметов – 4	Классов – 19	Результаты кол-ва и качества 1 четв.	Рез-ты кол-ва и качества: стаб.кол – во- 20, стаб кач-во -5 <u>повыш.</u> Кол-ва-24 <u>повыш.кач-ва-28</u>	<u>сниж. - 13</u>	<u>сниж.- 25</u>	

Примечание: в таблице красным выделен прирост количественных и качественных результатов, синим – падение, после ФИО последнего педагога МО зафиксированы динамики количественных и качественных результатов, преобладающие на МО.